

Bijlage - verslag bewonersbijeenkomst

Onderwerp: discotheek Huis van Oranje
Datum/plaats: 26 september vanaf 17.30 uur (vml.) raadszaal, Raadhuisplein 1
Voorzitter: burgemeester Bruins
Verslag: afdeling Handhaving, E. van der Horst

Opening

Burgemeester Bruins opent de bijeenkomst. Hij deelt mee, dat de bijeenkomst mede is georganiseerd op verzoek van een aantal fracties uit de gemeenteraad.

Op 4 september jl. is een collegebesluit genomen over de discotheek "Huis van Oranje." Volgens dat besluit mag het "Huis van Oranje" open blijven tot 2 januari 2008. De oorspronkelijk geplande sluitingsdatum was 1 oktober 2007.

Op 13 september een eerste informatiebijeenkomst gehouden. Een aantal aanwezigen van die eerste bijeenkomst heeft een uitnodiging voor deze bijeenkomst ontvangen. Voorts is een ieder die zich zelf heeft gemeld in de gelegenheid gesteld aanwezig te zijn.

Namens de gemeenteraad zijn aanwezig: mevrouw Bouw / CDA, de heer Oldersma / PvdA, de heer Klop / VVD, de heer Hooijmans / Gemeentebelangen, de heer Klazenga / Gemeentebelangen. De heren Van Ostaijen / CDA en Schellings / D66 arriveren iets later.

Namens het college van B & W zijn behalve burgemeester Bruins ook de wethouders Zwartepoorte en Rensen naar de bijeenkomst gekomen.

Van de gemeente zijn onder andere aanwezig: de heer Thijssen / gemeentesecretaris en de heer Van Vliet / communicatie. Namens de politie is mevrouw Minkjan / plv. bureauchef naar de bijeenkomst gekomen.

Ook de exploitant van het Huis van Oranje, de heer Bogaart is aanwezig.

Toelichting van het collegebesluit

De burgemeester geeft een toelichting op het collegebesluit.

Het college van B & W heeft op 4 september 2007 het besluit genomen dat de discotheek "Huis van Oranje" open mag blijven tot 2 januari 2008. Dit besluit 'staat nog steeds,' maar de gemeenteraad kan een besluit van het college ter discussie stellen. Kort na deze bewonersbijeenkomst zijn de fractievergaderingen van de politieke partijen gepland. Dit geeft de politieke partijen de gelegenheid om te beraadslagen zodat de verschillende fracties voor de komende gemeenteraadsvergadering van 2 oktober een definitief standpunt kunnen bepalen.

Het is ook de verschillende fracties opgevallen dat de omwonenden en de politie een ander beeld lijken te hebben van de overlast die door de discotheek wordt veroorzaakt. De omwonenden vinden dat de overlast vooral door het Huis van Oranje wordt veroorzaakt. De politie beschikt niet over gegevens waaruit blijkt, dat alle overlast door de discotheek wordt veroorzaakt.

De burgemeester vindt de verschillen tussen de omwonenden en de politie zo groot, dat hij een nader gesprek nodig acht om uit te zoeken wat de precieze achtergrond van de verschillen is.

De aanwezige omwonenden kunnen de uitnodiging tegemoet zien.

Al met al onderneemt het college van B & W de volgende maatregelen om de overlast in de resterende periode zo veel mogelijk te beperken:

1. De omwonenden krijgen de uitnodiging voor het nader gesprek met de politie.
2. Een extra schoonmaak wordt ingezet op zaterdag- en zondagochtend.
3. Het college gaat in overleg met de HTM om een extra nachtbus te laten rijden om 2.15 uur.
4. Ook zorgt het college voor extra feestverlichting om het Damcentrum er verzorgd en feestelijk uit te laten zien.

De burgemeester geeft het woord aan de raadsleden.

De heer Klazenga van Gemeentebelangen vindt het een goede zaak dat er vanavond weer met alle betrokkenen wordt gesproken. Het doel is om de impasse die na het collegebesluit is ontstaan, te doorbreken. Misschien lukt dat door een open gesprek over de eventueel mogelijke oplossingen. Het is heel goed dat vanavond ook de exploitant van de discotheek aanwezig is.

Volgens de heer Klop van de VVD lopen de gesprekken over oplossingen voor de overlast al vanaf 2005. Toch is het goed om vanavond weer te overleggen, om duidelijk te horen welke vormen van overlast momenteel precies plaatsvinden. Dat kan een oplossing dichterbij brengen.

Discussie met alle aanwezigen

Bewoner: Dit is het tweede gesprek na 13 september. De gesprekken vormen een herhaling van de periode 2003/2004 waarbij ook steeds over eventuele maatregelen tegen de overlast werd gesproken. De boodschap is nu weer dat de discotheek een niet te tolereren overlast veroorzaakt. Het probleem bij gedogen na 1 oktober is dat er dan geen grens meer is. Na 2 januari wordt misschien besloten tot een nog langere gedoogtermijn. Het Huis van Oranje moet zo snel mogelijk worden gesloten als de jongeren zich niet aan de regels houden.

De laatste tijd waren er weinig klachten omdat de omwonenden de overlast niet meer hebben gemeld, in de verwachting dat de discotheek na 1 oktober gesloten zou zijn.

Bewoner: In de periode dat het Huis van Oranje gesloten was, was er ook geen overlast en geen rotzooi op straat. De datum van 1 oktober 2007 is duidelijk gecommuniceerd naar de exploitant, de heer Bogaart. Als het nieuwe gebouw nog niet beschikbaar is, dan is dat niet automatisch een geldige reden om de discotheek langer dan tot 1 oktober in het huidige pand te handhaven. Dat de discotheek door een sluiting op 1 oktober enkele maanden buiten bedrijf zal zijn, is een (gangbaar) ondernemersrisico.

Het collegebesluit om de termijn op te rekken van 1 oktober 2007 tot 2 januari 2008 of desnoods 1 december 2007 lijkt vooral ten gunste van de bedrijfsvoering van de discotheek genomen. Maar dit besluit houdt te weinig rekening met de voorgeschiedenis, met de risico's voor de omgeving en met de overlast voor de omwonenden in de omgeving.

Burgemeester: De gemeente heeft al eerder overwogen, dat het nuttig is om een dergelijke jongerenvoorziening te hebben in een gemeente van deze omvang.

Bewoner: Waarom is een nieuwe discotheek hier nodig? De jongeren komen grotendeels uit Den Haag.

Bewoner: Kan de exploitant hier iets over zeggen?

Burgemeester: Ja, de heer Bogaart krijgt straks het woord.

Bewoner: Ik vind het moeilijk om steeds te horen dat de politie niet bekend is met de overlast. De politiecontroles zijn niet effectief genoeg.

Burgemeester: In het weekend is er altijd extra politie-inzet. Bij de politie komen niet veel aangiftes binnen die direct verband houden met Huis van Oranje.

Politie: De schades van het afgelopen weekend zijn volledig bekend bij de politie. Er waren inderdaad veel vernielingen maar het directe verband met het Huis van Oranje was niet aantoonbaar.

Bewoner: Er zijn altijd veel vernielingen in de omgeving van het Huis van Oranje, vaak ook door jongeren die worden geweigerd bij de discotheek.

Politie: We houden elk weekend mensen aan voor vernielingen, maar meestal is er geen sprake van een relatie met het Huis van Oranje. Ieder weekend controleert de politie alle bekende indrinkplaatsen in de gemeente en worden aanhoudingen verricht. Deze politieactiviteiten zijn niet (altijd) zichtbaar.

Bewoner: In de periode dat het Huis van Oranje er niet was, waren er niet of nauwelijks vernielingen. De discotheek heeft een 'aanzuigende' werking.

Adj. directeur basisschool: Men kan de schades melden via de glaslijn. Bij onze school, die bij het uitgangsgebied ligt, wordt veel meer schade aangericht dan bij de scholen die buiten uitgaanscentra liggen. De verschillen in schades zijn objectief meetbaar.

Politie: Wij volgen de horeca-gerelateerde overlast en treden op waar mogelijk.

Adj. directeur: Vreest mogelijke schade tijdens de jaarwisseling.

Burgemeester: Een gesprek daarover is toegezegd. Dit zal plaatsvinden met de wethouder van Onderwijs.

Bewoners: Wij verzoeken dringend om de vernielde bank en de verbrande caravan weg te halen.

Burgemeester: Zo nodig kunt u de locatie doorgeven aan de gemeente, dan worden deze zaken weggehaald.

Raadslid Klazenga: Geeft het Huis van Oranje alle overlast? Of zijn er ook nog andere factoren?

Bewoners:

- De indrinkplek geeft ook veel overlast.
- Het verband met het Huis van Oranje is duidelijk, het gaat steeds om jeugd van 13 – 17 jaar.
- Met name de incidenten geven een sterk gevoel van onveiligheid. Dit komt vooral voor als de discotheek leeg loopt, dronken jongelui over straat gaan, veel herrie veroorzaken, midden op de weg staan etc.

Burgemeester: Het college van B & W zal dit betrekken bij de nadere analyse en uitwerking van overlastbeperkende maatregelen.

Bewoner: In de hal van onze flat verzamelen zich de laatste tijd zo'n 20 jongeren na de sluitingstijd van de discotheek. Het gaat om de flat op de hoek van de Damlaan en de Oude Trambaan. De hal dreigt een soort 'uitdrinkplek' te worden. Dit gaat gepaard met veel schade en geluidsoverlast.

Adj. directeur: Ook bij de route langs de Corbulogracht is sprake van veel schade en overlast.

Bewoner: Waarom huurt de exploitant geen beveiligers in?

Burgemeester: De discotheek heeft beveiligers in dienst. Eén van hen is vanavond aanwezig als toehoorder en adviseur. Deze geeft vervolgens een korte toelichting op hun werkwijze.

Bewoner: Vooral de R & B avonden geven veel overlast.

Politie: Dan is er extra politie-inzet.

De exploitant, de heer Bogaart, krijgt het woord:

Hij vindt het jammer dat hij genoodzaakt is om in deze omstandigheden met de bewoners te praten. De exploitant vindt het erg om te horen dat het Huis van Oranje zo veel ellende veroorzaakt voor de omwonenden. De heer Bogaart heeft altijd veel geloof gehad in zijn doelgroep, de jeugd. In principe is dat nog steeds zo, maar ook hij is soms teleurgesteld in de jonge mensen.

De discotheekbezoekers komen voor circa 90 % uit Leidschendam. De R & B avonden vormen een uitzondering, dat publiek komt voor 90% van buiten de gemeente.

De heer Bogaart is er vast van overtuigd geweest, dat het Huis van Oranje op 1 oktober 2007 weg zou zijn. Nadat bleek dat er vertraging zou optreden, heeft hij direct de gemeente geïnformeerd.

Hij heeft verzocht om tot 1 mei 2008 open te mogen blijven. Het collegebesluit om de discotheek op 2 januari 2008 te sluiten is een compromis. Een kleine groep die zich misdraagt, verpest het voor een grote groep bezoekers die zich wel aan de regels houdt.

Hij wil graag met de bewoners overleg over wat hij als ondernemer nog meer kan doen om de overlast te beperken. Hij hoopt dat het mogelijk zal zijn om in een goede verstandhouding met de omwonenden open te blijven tot 2 januari 2008.

Bewoners: Het huis van Oranje veroorzaakt te veel problemen in de omgeving, veel herrie en autoschades.

Burgemeester: Welke suggesties voor verbetering kunnen de bewoners geven?

Bewoner: Als het om een kleine groep raddraaiers gaat, dan kan de exploitant deze identificeren.

De heer Bogaart: Als alle betrokken partijen samenwerken valt er meer te bereiken. Misschien kan een speciaal nummer worden ingesteld om de overlast te melden. Ook de exploitant is erbij gebaat om de hinder zoveel mogelijk te voorkomen. In principe staan de bewoners en de exploitant aan dezelfde kant. Als exploitant heb ik er van alles aan gedaan om problemen te voorkomen. Dat geldt ook voor de politie, die heeft ook een zware taak.

Bewoner: Er is een 'zero-tolerance' beleid nodig. De pakkans moet groter worden!

De exploitant kan niets meer doen. Hij heeft inderdaad al het mogelijke inmiddels al gedaan.

Helaas is zelfs dat is niet voldoende. De discotheek valt op deze plaats niet zonder problemen in stand te houden, dat is onmogelijk op deze locatie.

Burgemeester: Zijn er nog meer suggesties ter verbetering?

Bewoners: - Meer beveiliging rond de discotheek.
- Meer verlichting in de omgeving.

Burgemeester: De verlichting aan de achterkant van de locaties wordt verbeterd. Daar gaan wij aan werken.

Bewoners: De Damlaan is niet geschikt voor nachthoreca tot 2.00 uur.

Wij stellen voor dat de gemeente in de APV opneemt, dat de horeca in het Damcentrum niet open mag na 24.00 uur.

Burgemeester: Dat is voor mij een nieuw gezichtspunt. Het college zal zich hierop beraden.

Raadslid Klazenga: Het doel van deze avond was een open gedachtenwisseling. Hij is zelf op zaterdagavond bij het Huis van Oranje aanwezig geweest om polshoogte te nemen. De jongelui die hij tegen kwam bleken wel aanspreekbaar te zijn.

De heer Klazenga vraagt zich in hoeverre het (nog) mogelijk is om met de bewoners een open dialoog te houden over de mogelijkheden om de discotheek tot 2 januari open te houden op basis van duidelijke voorwaarden over beperking van de overlast. Die voorwaarden kunnen onder meer zijn, dat er:

- extra beveiliging komt,
- een extra mobiel nummer komt om wangedrag direct bij de politie en/of bewaking te kunnen melden.

Bewoners: We zijn in het verleden te vaak belazerd door de gemeente. Iedere week is er veel te veel rotzooi in de buurt. Waarom wil de gemeente de discotheek nog langer gedogen? Als bewoners hebben we al zo veel ellende meegemaakt. Wij willen de discotheek hier niet meer.

De heer Bogaart: Na 2 januari 2008 zal het Huis van Oranje gegarandeerd verdwenen zijn uit het Damcentrum! Ik wil er alles aandoen om de discotheek tot 2 januari 2008 op en voor de buurt acceptabele manier open te houden, door:

- tot 2 januari alle rotzooi weg te halen,
- tweewekelijks overleg te houden met de omwonenden,
- extra beveiligingsmensen in te huren,
- vanaf november geen R & B avonden meer te houden.

Raadslid Klop: Dit overleg is in die zin geslaagd, dat iedereen de gelegenheid heeft gekregen om zijn / haar mening naar voren te brengen. Men heeft naar elkaar willen luisteren. Dat wil nog niet zeggen dat het probleem is opgelost, maar het gaat dan ook om een complexe kwestie. Als de verschillende partijen willen meedoen aan een oplossing en de zaak van twee kanten willen bekijken, dan geeft dat de meeste kans op succes.

Naar de mening van de heer Klop is de datum van 2 januari 2008 niet logisch. Een keuze tussen enerzijds 1 oktober 2007 (de oorspronkelijke datum) en anderzijds 1 mei 2008 (als het nieuwe gebouw beschikbaar zal zijn) is eigenlijk logischer. Maar 1 oktober 2007 is niet meer haalbaar.

De heer Oldersma: Wat lost de sluiting van het Huis van Oranje eigenlijk op? De echte problemen zijn de indrinkplaatsen en de overlastgevende jeugd op straat. Dat zijn beslist ernstige problemen. De sluiting van het Huis van Oranje zal die problemen echter niet oplossen. Hij ziet hij geen reden om het collegebesluit te wijzigen, de sluitingsdatum kan gehandhaafd blijven op 2 januari 2008.

Raadslid Van Ostaijen geeft zijn opvattingen weer d.m.v. vier punten:

1. De sluiting op 1 oktober 2007 is aan de burgers toegezegd. Dit betekent dat de discotheek zo snel mogelijk moet worden gesloten. De uiterste datum is wat hem betreft 1 december 2007, nog voor de feestdagen.
2. Voor de toekomst moet het huidige beleid worden doorgezet. Dat houdt in, geen nachthoreca in het Damcentrum.

3. Voor de periode tot 1 december 2007 moeten extra veiligheidsmaatregelen worden genomen.
4. Een gemeente van deze omvang heeft een discotheek nodig. Gelet op deze ervaringen is een nieuwe discussie nodig over plaats en omvang van een dergelijke voorziening in onze gemeente.

Raadslid Schellings: Eigenlijk spelen hier vier problemen door elkaar:

1. De verwachting dat de discotheek op 1 oktober wordt gesloten, blijkt op het laatste moment niet haalbaar.
2. De bewoners verkeerden in de veronderstelling dat de overlast na 1 oktober grotendeels verdwenen zou zijn. Zij worden daarin nu (zwaar) teleurgesteld.
3. Het lange termijn probleem is nog veel groter, want deze straat is eigenlijk niet geschikt voor nachthoreca.
4. Het college van B & W is aan zet om een oplossing te vinden.

Burgemeester: Er ligt een collegebesluit voor de sluiting van de discotheek op 2 januari 2008. Dit onderling overleg is bedoeld om de problemen inzichtelijk te maken en te voorzien van een aanpak.

Raadslid Klazenga geeft nogmaals aan dat hij blij is met deze bijeenkomst.

Hij constateert dat het helaas niet mogelijk is gebleken de bewoners tevreden te stellen. De ondernemer heeft daarvoor wel toezeggingen gedaan aan de bewoners. De bewoners handhaven hun standpunt dat de discotheek zo snel mogelijk weg moet. De heer Klazenga concludeert dat het hier gaat om een complex en majeur probleem. Hij wil hierover in overleg met zijn fractie.

Sluiting

De burgemeester sluit af met dankzegging aan al degenen die de tijd hebben genomen om hier vanavond aanwezig te zijn.