

Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG



**Leidschendam-
Voorburg**

Datum 16 november 2023

Nummer 2904

Onderwerp Raadsvoorstel pilot methode Duisenberg bij de P&C-producten

Portefeuillehouder Raad

1. Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

1. Een pilot te starten met de werkwijze van de methode Duisenberg, in de Duisenberg-light vorm, in voorbereiding op de raadsbehandeling van de begrotingen en jaarrekeningen in 2024 en 2025.
2. Voor het jaar 2024 aan te wijzen als rapporteurs:
 - De heer F.B. Wilschut
 - De heer J. Streefkerk
 - Mevrouw J.F. Serieese-van der Hout
 - De heer W.E.J. Jorissen
 - De heer J.H.A. Voortman
 - De heer M.J.R. Hartsinck
3. In Q4 van 2024 de rapporteurs voor 2025 aan te wijzen.
4. De rapporteurs voor 2024 op te dragen om in duo's een analyse te maken van de programma's Veiligheid, Economie en het onderwerp Wmo binnen programma Sociaal Domein.
5. De griffie opdracht te geven de rapporteurs en de procesbegeleiders te ondersteunen in hun werkzaamheden wanneer zij dat vragen.
6. 25.000 euro vrij te maken voor procesbegeleiding in 2024 door Deloitte Consultancy, ten laste van de Algemene Reserve.
7. Het gebruik van de methode Duisenberg eind 2025 te evalueren.

2. Inleiding

Eén van de kerntaken van de gemeenteraad is om kaders te stellen voor beleid en het college te controleren. De begroting en de jaarrekening zijn hierbij twee belangrijke instrumenten. Immers, bij de begroting oefent de raad het budgetrecht uit en autoriseert hij het college om uitgaves te doen om beleid uit te voeren, en maakt zo acties mogelijk die bijdragen aan het behalen van maatschappelijke doelen. Bij de jaarrekening controleert de raad of het college de voor het verslagjaar gestelde doelen bereikt heeft, en of het publieke geld daarvoor op een efficiënte manier is uitgegeven.

De begroting en de jaarrekening zijn twee belangrijke sturingsinstrumenten voor de raad, maar in de praktijk zijn het dikke documenten met veel informatie, die voor raadsleden¹ soms moeilijk te

¹ Overal waarin in dit voorstel 'raadsleden' staat, wordt ook 'raadscommissieleden' bedoeld. Omwille van de leesbaarheid is er echter voor gekozen dit niet telkens apart te vermelden.

doorgronden zijn. Dat maakt het voor de raad lastiger om de kaderstellende en controlerende rol in te vullen, en zo te sturen op het behalen van maatschappelijke doelen en het effectief en efficiënt uitgeven van schaars publiek geld. Het zorgt er ook voor dat het debat over de jaarrekening meestal zonder al te veel aandacht voorbij glipt, en dat het begrotingsdebat vaak draait om een veelvoud aan moties en amendementen, maar dat de raad eigenlijk niet toekomt aan een meer fundamenteel gesprek over de grote beleidslijnen en bijbehorende financiën die met de begroting uitgezet en geautoriseerd worden; het sturen op maatschappelijke doelen.

Om de kaderstellende en de controlerende functie van de raad te versterken, stelt de commissie Rekening & Audit voor om binnen de gemeenteraad een pilot te starten met de methode Duisenberg. Eerder organiseerde de commissie Rekening & Audit al een informatieve bijeenkomst voor raads- en commissieleden om kennis te maken met de methode. De methode Duisenberg is een werkwijze die raadsleden helpt om hun grip op de begroting en de jaarrekening te vergroten. Daarnaast stelt de methode raadsleden beter in staat om te sturen op het behalen van doelen, verstevigt hij de informatiepositie van raadsleden, en bespaart hen tijd. Onderstaand wordt achtereenvolgens behandeld;

- wat de methode Duisenberg precies inhoudt;
- hoe de pilot die de commissie Rekening & Audit voorstelt eruit ziet;
- hoe de pilot wordt gemonitord en geëvalueerd;
- hoeveel de kosten van de pilot bedragen.

3. Wat is de methode Duisenberg?

De methode Duisenberg is een middel om de informatiepositie van de voltallige raad te verbeteren door inzichtelijker te maken wat de door het college gestelde beleidsdoelen zijn, in welke mate deze worden gehaald en wat dit kost. Zo wordt de kaderstellende en controlerende taak van de gemeenteraad versterkt. Met het verbeteren van de informatiepositie van alle raadsleden draagt de methode ook bij aan een meer inhoudelijk debat over de grotere lijnen van het beleid bij de raadsbehandeling van de begroting en de jaarrekening, en helpt zo om beter te sturen op het behalen van maatschappelijke doelen.

Hoe werkt de methode Duisenberg?

De methode Duisenberg is een werkwijze waarbij de raad enkele raadsleden benoemt als rapporteurs. Deze rapporteurs krijgen de opdracht om zich namens de raad dieper in een bepaald onderdeel van de begroting of jaarrekening te duiken, meestal een programma of een subonderdeel daarvan. Zij maken een feitelijke (dus níét politieke) analyse, en presenteren hun bevindingen aan de rest van de raad. In hun analyse onderzoeken de rapporteurs de samenhang tussen de door het college gestelde doelen, de daartoe genomen acties, de behaalde resultaten en de gemaakte kosten. Door het onderzoek van de rapporteurs heeft ieder raadslid op een overzichtelijke en toegankelijke manier beschikking over informatie over de stand van zaken op het onderzochte beleidsveld in de begroting/jaarrekening, wat meegenomen kan worden in de voorbereiding van de raadsbehandeling van de stukken.

Daarnaast bespaart het raadsleden tijd; door rapporteurs aan te wijzen zich te 'specialiseren' in een bepaald beleidsterrein en hun bevindingen terug te koppelen, houden andere raadsleden meer tijd over om zich op andere onderdelen van de begroting of jaarrekening te richten.

Vanzelfsprekend staat het ieder raadslid vrij om, wanneer hij/zij dat wenst, zich ook te verdiepen in een door de rapporteurs onderzocht onderdeel. Het onderzoek van de rapporteurs is echter bedoeld om raadsleden te ondersteunen en daarmee (gedeeltelijk) te ontlasten.

De rapporteurs werken in duo's; om te zorgen dat de analyse een evenwichtig beeld geeft, bestaat elk duo uit één coalitielid en één oppositielid. Samen maken zij hun analyse en presenteren zij hun bevindingen aan de rest van de raad. Bij het onderzoek mag, naast de begroting/jaarrekening zelf, van alles worden betrokken; rapporten van de rekenkamer, beleidsdoorlichtingen, benchmarks, andere externe rapportages etc. De analyse doen de rapporteurs volgens een standaard werkwijze aan de hand van 6 vragen (zie kader).

De 6 Duisenberg vragen
1. Wat is het beeld van het beleidsterrein op hoofdlijnen?
2. Welke doelen zijn gepland/behaald?
3. Welke prestaties zijn gepland/geleverd?
4. Wat gaat het kosten/heeft het gekost?
5. Wat is het oordeel over de rechtmatigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid?
6. Welke conclusies en aanbevelingen hebben de rapporteurs aan de raad?

Om te zorgen dat het maken van de analyses en de daardoor opgedane kennis op een bepaald onderwerp niet tot enkele raadsleden beperkt blijft, werkt de methode Duisenberg met een 'dakpanconstructie'. Het doel hiervan is om de last van het rapporteurschap zo eerlijk mogelijk te verdelen onder raadsleden, en zo veel mogelijk raadsleden te betrekken bij de begroting en de jaarrekening, in plaats van alleen de financieel woordvoerders.

De dakpanconstructie werkt als volgt: in jaar 1 verdiepen rapporteurs A en B zich namens de raad in een onderwerp. In jaar 2 wordt rapporteur A vervangen door een nieuwe rapporteur; rapporteur C. Op deze manier brengt rapporteur B de ervaring met de werkwijze van de methode uit jaar 1 mee, en zorgt rapporteur C voor een frisse blik op het onderwerp. In jaar 3 neemt rapporteur C de rol van 'ervaren' rapporteur op zich, en wordt rapporteur B vervangen door nieuwe rapporteur D.

Zo houdt een rapporteur zich dus maximaal twee jaar bezig met hetzelfde onderwerp, en verlegt hij zich daarna naar een nieuw onderwerp (of geeft het stokje van het rapporteurschap weer over aan iemand anders). Zo wordt het collectieve kennisniveau van de raad gaandeweg steeds verhoogd, wat het sturen op maatschappelijke doelen én het debat ten goede komt. Daarnaast wordt ieder raadslid steeds meer betrokken bij het proces van begroten en verantwoorden, wat de kaderstellende en controlerende functie van de raad versterkt.

Voorbeelden van de methode Duisenberg in andere gemeenten

De methode Duisenberg is ontstaan in de Tweede Kamer en wordt daar inmiddels al vele jaren door alle vaste Kamercommissies gebruikt. Daarnaast werken steeds meer gemeenteraden met de methode, o.a. in de gemeenten Haarlem, Haarlemmermeer, Amsterdam, Utrecht, Groningen en Zeist. Daarbij maakt elke gemeenteraad keuzes op welke manier zij de methode willen hanteren; er is veel lokale invulling mogelijk.

In de meest uitgebreide versie worden alle onderdelen van de begroting en jaarrekening verdeeld onder de raadsleden voor analyse, en worden deze P&C documenten volledig doorgelicht. Ieder raadslid maakt dan onderdeel uit van een rapporteursduo. Het is echter aan te raden om klein te beginnen door een beperkt aantal duo's aan te wijzen en hen een beperkt aantal onderwerpen te laten onderzoeken. Dit heet ook wel de methode Duisenberg-light. Wanneer men aan de methode gewend is en deze bevalt, kan het aantal rapporteurs en het aantal onderwerpen stapsgewijs worden uitgebreid.

Voor meer informatie over de methode Duisenberg in andere plaatsen, zie o.a.:

- <https://vng.nl/methode-duisenberg-raadsrapporteurs-het-experimenteren-waard>
- [Raadsrapporteur versterkt positie raad op jeugdzorg | Nederlandse Vereniging voor Raadsleden](#)
[Zicht op de financiële positie \(amsterdam.nl\)](#)
- [Rapporteurs geven raad extra inzicht in financiën | Nederlandse Vereniging voor Raadsleden](#)
- [De raad aan zet bij de begroting - Gemeente.nu](#)
- [Methode Duisenberg voor A'dam \(binnenlandsbestuur.nl\)](#)

Voor een voorbeeld van een presentatie van bevindingen van rapporteurs aan de rest van de raad, zie:

- [20230767345+Bijlage+1+Rapportage+Duisenberg+Onderzoek+beleidsveld+6_2 \(notubiz.nl\)](#)
- [20230767345+Bijlage+2:+Rapportage+Duisenberg+onderzoek+beleidsveld+4_2+Economie,+toerisme+en+cultuur \(notubiz.nl\)](#)

4. Een pilot met de methode Duisenberg in Leidschendam-Voorburg

Omdat de methode Duisenberg nieuw is voor de gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg, stelt de commissie Rekening & Audit voor om met een pilot in de vorm van de methode Duisenberg-light te beginnen. De commissie stelt voor om de methode toe te passen bij jaarstukken 2023, de programmabegroting 2025, de jaarstukken 2024 en de programmabegroting 2026. Op deze manier kan de raad gedurende twee volledige jaren ervaring opdoen, en ervaren of de methode Duisenberg een behulpzaam instrument is voor de raad. Gedurende de pilot wordt het verloop gemonitord en gerapporteerd aan de raad, en aan het eind van de pilot volgt een evaluatie. Op basis van de opgedane ervaringen kan de raad daarna beslissen of hij de methode structureel wil toepassen.

Hoe ziet de pilot in Leidschendam-Voorburg eruit?

Op hoofdlijnen bestaat de pilot uit een aantal bijeenkomsten van de rapporteurs in aanloop naar de raadsbehandeling van de begroting en jaarstukken. Tijdens deze bijeenkomsten maken zij zich de methode Duisenberg eigen, en voeren zij (onder begeleiding) hun analyses uit. Ook een technische Q&A sessie met ambtenaren op de onderzochte onderwerpen maakt onderdeel uit van de serie bijeenkomsten.

Vervolgens presenteren de rapporteurs hun bevindingen eerst in een besloten sessie aan de fractiewoordvoerders op de onderzochte onderwerpen, en daarna presenteren zij hun bevindingen in het openbaar aan de gehele raad en het college. De rapporteurs vragen de raad kennis te nemen van de bevindingen uit de onderzoeken en de daarin opgenomen aanbevelingen over te nemen. De raad wordt daartoe gevraagd het college te verzoeken te reageren op de bevindingen van de rapporteurs, en waar van toepassing deze over te nemen in de Begroting en/of Jaarrekening. Vervolgens kunnen de fracties zowel de bevindingen van de rapporteurs als de collegereactie meenemen in (de voorbereiding van) hun inbreng in het raadsdebat. Dit is het moment waarop het technische onderzoek stopt en de politieke oordeelsvorming begint. Een gedetailleerder werkplan over de invulling van de bijeenkomsten is weergegeven in de bijlage.

Aan te wijzen rapporteurs

Vanuit de fracties hebben de volgende raads- en commissieleden zich voor 2024 opgegeven als rapporteur:

	Oppositielid	Coalitielid
Duo 1	De heer F.B. Wilschut	De heer J.H.A. Voortman
Duo 2	De heer J. Streefkerk	De heer W.E.J. Jorissen
Duo 3	Mevrouw J.F. Serieese- van der Hout	De heer M.J.R. Hartsinck

In het laatste kwartaal van 2024 wordt bekeken welke rapporteurs zich in 2025 nogmaals willen inzetten, en welke nieuwe rapporteurs worden aangewezen om zo de 'dakpanconstructie' vorm te geven.

Onderwerpen waarop de pilot wordt toegepast

De commissie Rekening & Audit stelt voor om de rapporteurs de volgende programma's uit de begroting/jaarrekening te laten analyseren:

- Programma 1: Veiligheid
- Programma 3: Economie
- Programma 6: Sociaal domein, onderdeel Wmo

Omdat deze pilot echt bedoeld is om te oefenen en vertrouwd te raken met de methode, is het aan te raden om onderwerpen te kiezen die niet bijzonder complex/technisch zijn of politiek controversieel. De commissie Rekening & Audit beveelt de raad aan om de rapporteurs in ieder geval een analyse te laten maken van het programma Veiligheid. Dit omdat tijdens de eerder georganiseerde informatieve bijeenkomst de raad uitleg heeft gekregen over de methode Duisenberg aan de hand van een voorbeeldanalyse van dat programma, en dit daarom enige houvast kan bieden bij het gewend raken aan de methode. Het onderwerp Economie is gekozen omdat dit een (relatief) afgebakend en overzichtelijk beleidsterrein is, wat maakt dat het behapbaar is voor het leren toepassen van de methode Duisenberg. Het onderdeel Wmo uit programma Sociaal domein is gekozen omdat er vanuit sommige rapporteurs de voorkeur is geuit om een onderwerp in het sociaal domein te onderzoeken. Echter is het sociaal domein een zeer complex beleidsveld waar ook veel regionale samenwerkingsverbanden en regelingen een rol spelen, wat een minder geschikt programma maakt om de methode Duisenberg mee te oefenen. Om hier een middenweg in te vinden stelt de commissie Rekening & Audit voor om het onderzoek daarom te beperken tot de Wmo, omdat dit een relatief afgebakend onderdeel van het sociaal domein is, waar de gemeente minder in bovengemeentelijke verbanden verweven zit.

Daarnaast stelt de commissie voor om de onderwerpen bij loting over de duo's te verdelen. Dit om woordvoerderschappen en persoonlijke affiniteit zo min mogelijk een rol te laten spelen bij het maken van technische, apolitieke analyses. Met betrekking tot de openbaarheid van informatie en de bevoegdheid van de raadsrapporteurs stelt de commissie Rekening & Audit voor om het model van de rekenkamercommissie te volgen; alle informatie is in te zien voor de rapporteurs, waarbij zij waar nodig hun geheimhoudingsplicht in acht nemen.

Begeleiding en ondersteuning van de rapporteurs

Het namens de raad optreden als rapporteurs vergt een extra inspanning van de betrokken raadsleden. Daarom is het belangrijk dat zij voldoende begeleiding en ondersteuning krijgen bij het zich eigen maken van de methode Duisenberg en het uitvoeren van de analyses.

Voor inhoudelijke begeleiding kunnen de rapporteurs steunen op Deloitte Consultancy en één lid van de commissie Rekening & Audit dat reeds kennis en ervaring heeft opgedaan met de methode Duisenberg en het uitvoeren van de bijbehorende analyses. Deloitte heeft ruime kennis over en ervaring met het hanteren van de methode Duisenberg bij gemeenten en heeft zich in voorbereidende gespreken als zeer enthousiast en meewerkend getoond tegenover dit initiatief. Uit de uitgevraagde offertes kwam Deloitte als beste naar voren op zowel inhoud, procesbegeleiding als prijs. Tevens is Deloitte de accountant van de gemeente, wat ervoor zorg dat door het reeds bestaande contact ook de ambtelijke organisatie gemakkelijk meegenomen kan worden in dit proces. Daarnaast zal mevrouw Vogelaar samen met Deloitte optreden als procesbegeleider en als vraagbaak voor de rapporteurs wanneer zij vastlopen. Zij neemt zeer nadrukkelijk niet de rol van rapporteur op zich om te voorkomen dat er vermenging van inhoud en proces plaatsvindt, maar is beschikbaar om de rapporteurs te begeleiden en helpen wanneer zij dit wensen.

De griffie is het aanspreekpunt voor de praktische ondersteuning. Daarnaast is er een kans dat de rapporteurs gaandeweg hun werk behoefte hebben aan extra feitelijke/technische informatie. Dit is afgestemd met de portefeuillehouder en de ambtelijke organisatie heeft reeds aangegeven beschikbaar te zijn voor ondersteuning, en inmiddels hebben ambtenaren ook een presentatie gehad over de methode Duisenberg. Voor nadere informatie omtrent de manier van samenwerken met de gemeentelijke organisatie verwijst de commissie Rekening & Audit naar het bijgesloten werkplan.

Randvoorwaarden

Naast adequate begeleiding en ondersteuning van de rapporteurs zijn er nog een aantal andere randvoorwaarden waar aan voldaan moet worden voor een succesvol verloop van de pilot. Het gaat hierbij om:

- **Tijd.** Dit betreft zowel de tijd die de rapporteurs besteden aan hun werkzaamheden als de tijdspanne waarin de uitvoering pilot plaatsvindt. Voor wat betreft de tijdsinvestering van de rapporteurs is vooraf aan hen de commitment gevraagd om te tijd te investeren die noodzakelijk is om de analyses uit te voeren en terug te koppelen aan de rest van de raad. Voor wat betreft het tijdsplan voor de verschillende bijeenkomsten (zie ook het werkplan) worden in overleg met de griffie, begeleiding en de rapporteurs passende data gepland.
- **Commitment van de raad.** Zoals eerder gesteld vergt het rapporteurschap een extra inspanning van de betrokken raadsleden, waarmee zij ten dienste staan van de gehele raad. Dit vraagt van de raadsleden dat zij op hun beurt gewicht toekennen aan de conclusies en aanbevelingen die de rapporteurs opstellen. Dit uit zich onder andere in het aanwezig zijn bij de presentatie van de bevindingen, en deze serieus in overweging nemen bij de voorbereiding van de inbreng in het politieke debat over de begroting en jaarstukken. Met dit raadsvoorstel vraagt de commissie Rekening & Audit dan ook expliciet dit commitment van de gehele raad.
- **Vertrouwen van de raad.** Om de pilot goed te laten verlopen is het ook noodzakelijk dat de rapporteurs én de begeleiding het vertrouwen van de raad genieten dat zij hun werk uitvoeren op een technische manier waarbij de politieke neutraliteit gewaarborgd is. Dit zodat er achteraf geen discussie ontstaat over de feitelijke van de bevindingen. Ook hier vraagt de commissie Rekening & Audit expliciet het benodigde vertrouwen van de raad.

5. Monitoring en evaluatie

Gedurende de pilot wordt op verschillende momenten gemonitord op het verloop van het *proces* van de pilot en op het behalen van het *doel* van de pilot; het versterken van de kaderstellende controlerende functie van de raad. Hieronder worden deze twee aspecten apart toegelicht.

Monitoring op proces en verloop van de pilot

Gedurende de pilot wordt door de begeleiding voortdurend het gesprek gevoerd met de rapporteurs over hun ervaringen en welke successen en verbeterpunten zij zien voor de uitvoering van de pilot. Na elke 'ronde' (de analyse en raadsbehandeling van één Begroting of Jaarrekening) evalueren de rapporteurs, zowel als duo als groep, welke verbeteringsmogelijkheden zij zien voor de werkwijze in volgende ronde.

Daarnaast vindt na elke ronde een reflectiesessie plaats met de ambtelijke organisatie over hoe zij de samenwerking met de rapporteurs hebben ervaren en hoe zij aankijken tegen het implementeren van de conclusies en aanbevelingen. Tot slot zal de begeleiding na iedere ronde een uitvraag doen bij alle fracties over hoe zij het proces hebben ervaren en welke verbeteringssuggesties zij hebben. Nadat al deze input is opgehaald rapporteert de begeleiding schriftelijk aan de raad over deze feedback en manier waarop deze wordt meegenomen in volgende ronde (het gaat hier dus om het *proces*, niet om de bevindingen van de rapporteurs).

Monitoring op het behalen van het doel van de pilot

Met de pilot methode Duisenberg heeft de commissie Rekening & Audit uiteindelijk tot doel de raad te helpen om de vervulling van de kaderstellende en controlerende taak te versterken. Daarom wordt niet alleen het procesmatige verloop van de pilot gemonitord, maar ook in hoeverre de pilot bijdraagt aan het behalen van dit doel. 'Versterking van de kaderstellende en controlerende functie' is niet iets wat zich in harde cijfers laat vangen; daarom stelt de commissie Rekening & Audit voor om de bijdrage van de pilot aan het behalen van het hoofddoel aan de hand van de volgende criteria vast te stellen;

Na afloop van de pilot:

- Geeft het merendeel van de woordvoerders op de onderzochte onderwerpen aan dat de opbrengsten uit de Duisenberg onderzoeken hen heeft geholpen om beter grip te krijgen op 'hun' onderwerpen in de Begroting/Jaarrekening;
- Geeft het merendeel van de fracties aan dat ze de conclusies en aanbevelingen van de rapporteurs een nuttig hulpmiddel vinden bij het bestuderen van de Begroting/Jaarrekening;
- Geeft het merendeel van de fracties aan dat de opbrengsten uit de Duisenberg onderzoeken de raad geholpen hebben bij het versterken van haar kaderstellende en controlerende taak;
- Geven de rapporteurs aan dat ze het gevoel hebben dat het door hen extra geïnvesteerde werk en moeite opwegen tegen de opbrengsten voor de raad;
- Is er een constante trend of positieve trend omhoog te zien in de beoordeling van het nut van de methode Duisenberg voor de raad door de rapporteurs en de fracties.

Deze criteria zullen door de begeleiding na elke ronde door de begeleiding met de rapporteurs en de fracties besproken worden, tegelijkertijd met het ophalen van de procesmatige feedback. De begeleiding rapporteert ook deze bevindingen schriftelijk aan de raad.

Eindevaluatie

Aan het eind van de looptijd van de pilot kan de raad de balans opmaken of hij de methode Duisenberg heeft ervaren als een nuttig instrument bij het behandelen van de Begroting en Jaarrekening, dat bijdraagt aan het versteken van de kaderstellende en controlerende taak. De begeleiding zal voorgaand aan het kerstreces van 2025 een eindrapportage opmaken met daarin een terugblik op het verloop van de pilot, de geleerde lessen en de ervaringen van de rapporteurs en raadsleden over het nut van het werken met de methode Duisenberg.

De commissie Rekening & Audit zal deze eindrapportage aanbieden aan de raad, samen met een advies over het wel/niet voorzetten van het werken met de methode Duisenberg in 2026 en verder. De raad kan vervolgens in de volgende vergadering over dit voorstel stemmen.

6. De financiële gevolgen van het besluit

Met de pilot is voor het jaar 2024 een bedrag van 25.000 euro gemoeid, dat wordt besteed aan de externe begeleiding door Deloitte Consultancy. Dit bedrag is gebaseerd op de door Deloitte Consultancy gedane offerte, plus een kleine marge voor onvoorziene meerkosten.

De commissie Rekening & Audit stelt voor om deze kosten te dekken uit de Algemene Reserve. Voor het begin van 2025 zal de commissie Rekening & Audit terugkomen bij een raad met inschatting van de kosten voor 2025 een dekkingsvoorstel.

De commissie Rekening & Audit van Leidschendam-Voorburg,

E.Ph. de Bruin
secretaris

R. van Duffelen
voorzitter

Documenten behorende bij dit raadvorstel

Werkplan methode Duisenberg in aanloop naar Jaarstukken 2023 en Begroting 2025