

Aan:

Projectteam Gebiedsontwikkeling Vlietzoom - Via: vlietzone@denhaag.nl

Gemeente Den Haag

Postbus 12600

2500 DJ Den Haag

Voorburg, 2 april 2025

Betreft: Herhaald bezwaar over participatieproces gebiedsvisie Vlietzoom

Dit bezwaarschrift richt zich op het fundamentele gebrek aan werkelijke co-creatie in het participatieproces voor de gebiedsvisie Vlietzoom, in strijd met de bedoeling van de Omgevingswet. De gemeente Den Haag dreigt de Vlietzoom te belasten met grootschalige milieucategorie bedrijvigheid en verkeersdrukte die in een stadlandschapspark gewoon niet thuishoren.

Samenvatting bezwaarschrift

Wij maken, namens minimaal 600 inwoners in en rondom het programmagebied, bezwaar tegen:

- *Het eenzijdig opdringen van een drietal vooraf vastgestelde modellen met dominante sectorale (economische) belangen*
- *Het ontbreken van transparantie in de verwerking van input van participanten*
- *De miskennis van de intrinsieke waarde van het gebied*
- *De sterke focus op milieubelastende bedrijven en daarmee gepaard gaande verkeersdrukte*
- *Het negeren van cumulatieve milieueffecten op omwonenden en gebruikers*

Wij verzoeken een herziening van het participatieproces met volwassen co-creatie van stakeholders volgens de bedoeling van de Omgevingswet als uitgangspunt, waarbij:

- *De bestaande waarde en het veelzijdige ontwikkelingspotentieel van het stadslandschapspark Vlietzoom wordt gerespecteerd*
- *Alle stakeholdersbelangen gelijkwaardig worden gehoord en meegewogen*
- *Een gezonde 'Vlietwaardige' balans wordt gezocht tussen ecologische, recreatieve en economische functies*

De Vlietzoom heeft het potentieel om met versterkend beleid uit te groeien tot een nog aantrekkelijker, volwaardig stadslandschapspark niet alleen ten faveure van de huidige bewoners maar ook van de nieuwe groeiende populatie van het Haagse stadsdeel Binckhorst.

Geacht leden van het Projectteam Vlietzoom,

Helaas moeten wij na onze nog niet beantwoorde reactie van 2 maart jl. opnieuw bezwaar maken tegen de wijze waarop het participatietraject voor de gebiedsvisie Vlietzoom procedureel en intrinsiek is verlopen, waarbij u namens het bevoegde gezag de bedoeling van de Omgevingswet

volledig negeert. In aansluiting op ons eerder bij u ingediend bezwaarschrift brengen wij namens minimaal 600 inwoners van het stadsdeel Voorburg-West en in het bijzonder de wijken Vlietoevers, Bleijenburg aan de Vliet en Huygenspark onze ernstige zorgen en commentaar nogmaals onder uw aandacht.

Kern van het bezwaar

De afrondende participatiebijeenkomst van 17 maart jl. is naar onze mening qua inhoud en balans ronduit teleurstellend verlopen. Aanvullend op de drie al toegelichte en besproken modellen was toegezegd dat er een vierde geïntegreerd model zou worden gepresenteerd gebaseerd op de door participanten in de vorige bijeenkomsten ingenomen standpunten. Kennelijk was adviesbureau BVR – om ons onduidelijke redenen – niet bij machte om zijn eigen voornemen waar te maken. Daardoor en door mankerende regie is de afgelopen bijeenkomst vakkundig overstemd door het geluid uit de hoek van vertegenwoordigers van milieucategorie bedrijven en projectontwikkelaars. Andere stakeholders dreigen tegen hun zin mee gerommeld te worden in claims van deze partijen.

Bij de afronding van het participatietraject moeten wij helaas concluderen dat er geen sprake is geweest van werkelijke co-creatie zoals de Omgevingswet beoogt. Het proces is tot nu toe niet verder gekomen dan een '*old school*' consultatie van stakeholders over vooraf van gemeentewege gesouffleerde modellen. Een evident voorbeeld daarvan is dat andere opties voor het probleem "afvalcentrale" niet eens meegenomen zijn in de drie modellen. Zoals de optie om gebruik te maken van bestaande afvalcentrales in de ruimere regio die nog voldoende capaciteit hebben.

De fundamentele uitgangspunten voor de gebiedsvisie lijken al op voorhand vastgesteld, waarbij de bestaande waarden van het gebied zijn genegeerd en sectorale belangen van de gemeente Den Haag prevaleren. Ook kunnen wij ons niet aan de indruk onttrekken dat het in de projectgroep geïntegreerde bureau BVR nauwelijks onafhankelijke adviesruimte heeft gekregen.

Specifieke bezwaren

1. **Miskennis van de waarde van het gebied** -- Zoals ook de VZA heeft betoogd, wekt de aanduiding van het gebied als 'tussenzone' en 'verweven schakel in de stad' de indruk dat het gebied in zijn huidige staat niet waardevol wordt geacht. Dit getuigt van een fundamenteel gebrek aan kennis, beleving en respect voor de bestaande intrinsieke waarde van de Vlietzoom, hetgeen bij gebruikers van dit voor hen zo geliefde gebied duidelijk wel het geval is. De Vlietzoom heeft het potentieel om met het versterkend beleid uit te groeien tot een nog aantrekkelijker, volwaardig stadslandschapspark niet alleen ten faveure van de huidige bewoners en maar ook van de nieuwe populatie van de Binkhorst.
2. **Ontbreken van werkelijke co-creatie** -- De participatie is beperkt gebleven tot het reageren op 3 voorgelegde modellen waarin sectorale wensen van bestuurders onmiskenbaar waren opgenomen. Van gezamenlijke gedachten- en planvorming met alle stakeholders is geen sprake geweest. Initiatieven daartoe riepen zichtbaar irritatie op bij teamleden.
3. **Discrepantie met uitgangspunten** -- Het Toekomstbeeld Vlietzone, dat als uitgangspunt in de procesbrief wordt genoemd, komt niet tot uiting in de gepresenteerde modellen. De groenblauwe zone wordt beperkt tot de randen langs de Vliet, terwijl het Toekomstbeeld het gehele gebied tussen de Vliet en de A4 beslaat.

4. **Ontbreken van realisme en haalbaarheid** -- De modellen houden geen rekening met de realiteit dat veel gronden in particuliere handen zijn, wat voorafgaande samenwerking met deze partijen noodzakelijk maakt voor een realistisch haalbare gebiedsvisie. Bovendien voerden in de gehele procedure vertegenwoordigers van milieubelastende bedrijven en projectontwikkelaars soms hinderlijk de boventoon. De wensen en zorgen van kleinere en middelgrote ondernemingen en bewoners zijn niet serieus genomen. Hun onwelgevallig tegengeluid is volledig weggedrukt, terwijl de wetgever bij de totstandkoming van de Omgevingswet juist de waarde van 'macht en tegenmacht' als verrijkend voor de kwaliteit van toekomstplannen heeft onderkend.
5. **Negeren van cumulatieve milieueffecten** -- De voorgestelde (grootschalige) uitbreiding van industrie negeert de al bestaande cumulatieve milieuoverlast (geluid, geur, stoffen) en de gevolgen hiervan voor de gezondheid van huidige en toekomstige omwonenden, sporters en recreanten. Hetzelfde geldt voor het accepteren van toenemende (zware) verkeersdrukte op de Westvlietweg en de onvermijdelijke aanleg van een insteekhaven nodig bij opschaling van de afvalcentrale bestemming en andere milieucategorie-bedrijven.
6. **Onduidelijk vervolg en gebrek aan transparantie** -- Het is onduidelijk wat er gebeurt met de schriftelijke reacties en input die tijdens de bijeenkomsten zijn geleverd. Zij lijken in een black box te zijn gestopt waardoor voor participanten iedere transparantie op het afwegingsproces is verdwenen. De scenario's die oorspronkelijk als 'uiterste denkbeelden' werden gepresenteerd, worden nu met slechts marginale aanpassingen aan de gemeenteraad voorgelegd.
7. **Strijdigheid met de Omgevingswet** -- De Omgevingswet beoogt dat het bevoegd bestuur een besluit neemt op basis van wat alle stakeholders in overleg met een gebied willen. Het huidige proces, waarin de gemeente eigen sectorale belangen probeert op te dringen zonder werkelijke co-creatie, is in strijd met deze bedoeling en risicovol in het besluitvormings- en toetsingsproces.

Verzoek

Wij verzoeken u met klem:

1. Het participatieproces te herzien en alsnog volgens de bedoeling van de Omgevingswet in te richten, waarbij werkelijke co-creatie met alle stakeholders centraal staat en daadwerkelijk in praktijk wordt gebracht;
2. De bestaande intrinsieke waarde en het veelzijdige ontwikkelingspotentieel van het gebied als uitgangspunt te nemen;
3. De cumulatieve (onrealistische) sectorale wensen ondergeschikt te maken aan een integrale visie die gedragen wordt door alle stakeholders;
4. Transparantie te bieden over de verwerking van alle input en de vervolgstappen in het proces.

Wij willen graag benadrukken dat veel participanten, waaronder wij, zeer bereid zijn om constructief bij te dragen aan een visie die breed maatschappelijk draagvlak heeft, duurzaam en financieel-economisch verantwoord is. Het gaat ons niet om het tegenhouden van ontwikkeling, maar juist om het samen creëren van een toekomstvisie die:

- Respect toont voor de bestaande kwaliteiten en functies van het gebied
- Een goede balans vindt tussen ecologische, recreatieve en economische belangen
- Rekening houdt met de gezondheid, wooncomfort en het welzijn van alle gebruikers van het gebied
- Financieel realistisch en uitvoerbaar is, met oog voor de belangen van alle grondeigenaren
- Voldoet aan moderne duurzaamheidseisen en klimaatdoelstellingen

Wij vragen niet om het volledig afwijzen van economische ontwikkeling, maar om een fair proces waarin niet alleen de belangen van de gemeente, grotere industriële partijen en projectontwikkelaars worden gediend, maar waar alle stemmen gelijkwaardig worden gehoord en meegewogen.

Conclusie

Het huidige participatieproces voor de gebiedsvisie Vlietzoom schiet fundamenteel tekort in het realiseren van de doelstellingen van de Omgevingswet. In plaats van een gezamenlijk creatie- en afwegingsproces met alle stakeholders, is er sprake van een eenzijdig door de gemeente Den Haag gestuurd proces waarin vooraf bepaalde sectorale belangen leidend zijn. Men wil de Vlietzoom belasten met grootschalige milieucategorie bedrijvigheid en verkeersdrukke die in een stadlandschapspark niet thuishoren.

Wij verzoeken u dringend om het participatieproces te herstructureren, zodat er werkelijk recht wordt gedaan aan de gedachte van co-creatie zoals bedoeld in de Omgevingswet. Het behoud van de waardevolle elementen van het gebied, in combinatie met een evenwichtige ontwikkeling die rekening houdt met alle belangen, zou centraal moeten staan in de gebiedsvisie.

Zonder substantiële aanpassing van het proces en de uitgangspunten zal het resultaat geen breed draagvlak krijgen en mogelijk ook juridisch kwetsbaar zijn. Een participatieproces dat recht doet aan de Omgevingswet en de 'Vlietwaardig' toetssteen van de Provincie Zuid-Holland is niet alleen een wettelijke en bestuursrechtelijke verplichting, maar leidt ook tot een kwalitatief betere en breed gedragen gebiedsvisie.

Gezien de lopende vervolprocedure en het significante belang van ons als participanten daarin vernemen wij graag binnen twee weken uw reactie op dit bezwaarschrift.

Hoogachtend,

Namens bewoners van de Vlietoevers, Bleijenburg aan de Vliet, Huygenspark en verder in de omgeving Vlietzoom

[Redacted signature block]