



**Leidschendam-
Voorburg**

Besluitenlijst Raadsvergadering 17- 18 november 2020

Datum 17 – 18 november 2020
Tijd 19.30 – 0.04 uur (en 19.30 – 23.58)
Locatie Videoconference Pexip
Voorzitter K. Tigelaar
Griffier C. J. de Vries
Aanwezig Bij aanvang van de vergadering zijn 35 raadsleden aanwezig.

VVD	H.I. Aris-van Neuren, J. Brokke, B. Eleveld, O. Heil, L.C. Kortman-de Wit, S.D. van den Heuvel, Ph. Van Veller, C.W.P.G. van der Wal
GBLV	A.G.M. Brans, B.B.M. Bremer, S.J. Duijvestijn-van Leusden, M.J.R. Hartsinck, H.P. Klazenga, N.F.J. Hooijmans, P.F. Rozenberg, W.F. Steutel, M. Velù, M. Van Wijk.
CDA	G.P.W. Dupont, R. van Duffelen, J. Hendriks, A.H.M. Strous, Th.J. Visser
D66	C.A. Bos, P.J. van Dolen, J.J. van Maldegem, M. Mathlouti
GroenLinks	C.L.A.M. van der Gonde, H. Knoester, N.A. Reijnders-van Weers, J. van Rossum
PvdA	D.A. Blokland, S.R. Paltansing, J. Streefkerk
ChristenUnie-SGP	C. Verschoor

Wethouders J.J. Bouw, A.J.W. van Eekelen, F.J. Kist, J.W. Rouwendal, N. Stermerdink

**Afwezig met –
kennisgeving**



1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.

Besluit:

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

Toelichting

De voorzitter meldt dat de raadsvergadering digitaal zal plaatsvinden en dat deze via de website van de gemeente door iedereen kan worden gevolgd.

De raad staat stil bij het overlijden van oud-raadslid de heer Charles Corver.

Interpellatiedebat

De heer Rozenberg (GBLV) heeft verzocht om een interpellatiedebat m.b.t. Sijtwende hondenuitlaatgebied (plaatsen hek).

Het woord wordt gevoerd door de heer Rozenberg (GBLV), de heer Eleveld (VVD), de heer Verschoor (CU-SGP) en wethouder Stermerdink.

De heer Rozenberg (GBLV) zegt dat er weinig klachten zijn over overlast door honden. Een hek is niet nodig. De heer Rozenberg stelt een aantal vragen waaronder hoeveel meldingen er zijn ontvangen? Wat rechtvaardigt het plaatsen van een hek? Hoeveel hondenlosloopgebieden kent de gemeente en hoeveel hekken zijn daar? Aan het einde van het debat vraagt de heer Rozenberg aan de wethouder of ze het hek feestelijk wil openen.

De heer Eleveld (VVD) vraagt aan de heer Rozenberg of hij zich kan inleven in mensen die bang zijn voor honden. Er is geen doorgaande route zonder loslopende honden en ook de kunstwerken zijn niet te bereiken.

De heer Verschoor (CU-SGP) zegt dat het afscheiden van het gebied niet betekent dat de vrijheden worden geknecht zoals de heer Rozenberg zegt.

Wethouder Stermerdink zegt dat er vanaf 2018 23 meldingen over honden zijn ingediend die een relatie hadden met het Sijtwendepark en daarvan zijn er 6 meldingen die een relatie hebben met het hondenlosloopgebied en loslopende honden. Over de rechtvaardiging zegt de wethouder dat er via een participatieproject tot een gezamenlijk besluit is gekomen. Er zijn meerdere doelgroepen die het gebied gebruiken dus is het goed om gebieden af te schermen. Op de vraag of het participatietraject goed is verlopen antwoordt de wethouder instemmend. Op de andere vragen zegt de wethouder dat de architect niet is geraadpleegd en dat de kosten zeventuizend euro zijn. De andere 23-duizend euro is voor het herstel van het park en een mooie groene haag eromheen. Iedereen profiteert ervan.

1b.Vragenuur

Er zijn geen aanmeldingen voor het vragenuur.

2. HAMERSTUKKEN

Er zijn geen hamerstukken

3. TIENMINUTENDEBATTEN

Er zijn geen 10-minutendebatten.

4. BESPREEKPUNTEN

Agendapunten 4a t/m e worden gezamenlijk besproken.

4a Raadsvoorstel: Vaststellen 2e Tussentijdse rapportage 2020 (1474)

Het college informeert op grond van de Financiële verordening gemeente Leidschendam-Voorburg de gemeenteraad door middel van de 2e tussentijdse rapportage 2020 over de realisatie van de programmabegroting 2020.

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met 25 stemmen voor CDA (5), CU-SGP (1), D66 (4), PvdA (3), VVD (8), GroenLinks (4) en 10 stemmen tegen GBLV (10).

De heer Rozenberg geeft een stemverklaring: Ten aanzien van de hoofdstukken die voorliggen zullen wij tegenstemmen. Ten aanzien van de Turap hebben we de opmerking hoe het nu precies staat met de bonus voor de BOA's, maar dat komt nog wel een keer ter sprake.

4b. Raadsvoorstel: Vaststellen Programmabegroting 2021-2024 (1392)

Het college heeft de programmabegroting 2021-2024 ter vaststelling naar de raad gestuurd. Voor deze vast te stellen programmabegroting 2021-2024 hebben de programmabegroting 2020-2023 en de kaderbrief 2021-2024 als uitgangspunt gediend.

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met 25 stemmen voor CDA (5), CU-SGP (1), D66 (4), PvdA (3), VVD (8), GroenLinks (4) en 10 stemmen tegen GBLV (10).

4ba1 Amendement VVD een nietje door de fietsnietjes ID 161

Mevrouw Van den Heuvel (VVD) dient het amendement in.

Het amendement wordt aangenomen met 26 stemmen voor CDA (5), GBLV (10), PvdA (3), VVD (8) en 9 stemmen tegen D66 (4), CU-SGP (1), GroenLinks (4).

De heer Van Maldegem geeft een stemverklaring: Wij zullen tegenstemmen omdat wij

denken dat dit een verkeerde prikkel geeft of overbodig is.

De heer Van Rossum geeft een stemverklaring: Het amendement vinden wij inhoudelijk echt heel positief, maar we gaan wel tegenstemmen want dat komt door de uitleg van de wethouder. Ik zou de VVD willen uitnodigen om als dit het niet haalt op een later moment samen op te trekken om een voorstel in te dienen dat niet afhankelijk is van de aanwezigheid van wethouder Stermerdink specifiek.

4.b.m1. motie VVD Extra maatregelen om fraude met zorggeld tegen te gaan ID 519

Mevrouw Van den Heuvel (VVD) dient de motie in.

De motie wordt aangenomen met 18 stemmen voor GBLV (10), VVD (8) en 17 stemmen tegen CDA (5), CU-SGP (1), PvdA (3), GroenLinks (4), D66 (4).

De heer Van Maldegem geeft een stemverklaring: De motie van de VVD over de zorgfraude vinden wij gestoeld op het idee dat er heel veel sprake is van fraude. Dat idee hebben wij niet. Ook op basis van informatie van het college, dus daar zullen wij tegenstemmen.

4.b.m2. motie VVD Fietsparkeerdrukmetingen Omgevingsvisie ID 520

Mevrouw Van den Heuvel (VVD) dient de motie in.

De motie wordt aangenomen met 31 stemmen voor CDA (5), CU-SGP (1), GroenLinks (4), GBLV (10), PvdA (3), VVD (8) en 4 stemmen tegen D66 (4).

De heer Van Maldegem geeft een stemverklaring: Wij zullen tegenstemmen omdat wij het gevoel hebben dat wij onszelf beter druk kunnen maken om dingen die er echt toe doen in plaats van een paar verkeerd geparkeerde fietsen.

4.b.m3. motie VVD mobiliteit parkeernorm ID 521

De heer Van der Wal (VVD) dient de motie in.

De motie wordt unaniem aangenomen.

4.b.m4. Motie CDA buitengebied Stompwijk ID 522

De heer Van Duffelen (CDA) dient de motie in.

De motie wordt unaniem aangenomen.

4.b.m5. Motie CDA inclusieve samenleving ID 523

De heer Hendriks (CDA) dient de motie in.

De motie wordt aangenomen met 26 stemmen voor CDA (5), GroenLinks (4), D66 (4), GBLV (10), PvdA (3), en 9 stemmen tegen CU-SGP (1), VVD (8).

4.b.m6. motie CDA PvdA VVD Goed onderbouwde investeringen in mensen en middelen ID 524

De heer Strous (CDA), de heer Streefkerk (PvdA) en de heer Heil (VVD) dienen de motie in.

De motie wordt unaniem aangenomen.

4.b.m7. Motie PvdA GroenLinks CU-SGP Beschikbaar stellen mondkapjes voor inwoners met minimuminkomen ID 525

De heer Van Rossum (GroenLinks), mevrouw Paltansing (PvdA) en de heer Verschoor (CU-SGP) dienen de motie in.

De motie wordt unaniem aangenomen.

4bm9 Motie GBLV verkenning bundeling bibliotheek, cultuur en theater ID 529

De motie wordt unaniem aangenomen.

De heer Streefkerk geeft een stemverklaring: Wij zullen voor de motie stemmen maar daar ging wel wat twijfel aan vooraf. We willen geen creatieve ideeën belemmeren, sterker nog die willen we graag bevorderen, maar tegelijkertijd willen we er ook voor zorgen dat het niet zo is dat er een megalomaan plan is dat ten koste gaat van een gebied dat juist versterking nodig heeft zoals Damcentrum. Maar de wethouder heeft aangegeven dat het gaat om een grove verkenning en mede om die reden kunnen wij voorstemmen.

4c. Raadsvoorstel: Vaststellen Nota Van Wijziging bij programmabegroting 2021-2024 (1393).

Het college informeert op grond van de Financiële verordening gemeente Leidschendam-Voorburg en de regelgeving in het besluit begroting en verantwoording, de gemeenteraad over de programmabegroting 2021-2024. Na het aanbieden van de concept Programmabegroting 2021-2024 hebben zich ontwikkelingen voorgedaan. In de Nota van wijziging zijn consequenties van deze ontwikkelingen uiteengezet.

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met 25 stemmen voor CDA (5), CU-SGP (1), D66 (4), PvdA (3), VVD (8), GroenLinks (4) en 10 stemmen tegen GBLV (10).

De heer Van Maldegem geeft een stemverklaring: Als ons gezamenlijke amendement met het CDA om een waarborg voor de bestemmingsreserves wordt aangenomen dan zullen wij voor de nota van wijziging en de programmabegroting stemmen.

4ca1 Amendement D66 Bestemmingsreserve fiets- en wandelpaden ID 162

Het amendement wordt verworpen met 14 stemmen voor D66 (4), GBLV (10) en 25 stemmen tegen CDA (5), CU-SGP (1), GroenLinks (4), PvdA (3) en VVD (8).

De heer Van Rossum geeft een stemverklaring: We zullen tegenstemmen als gevolg van de toezegging van de wethouder dat we daar in het nieuwe jaar over gaan praten en ik hoop dan D66 aan mijn zijde te vinden want op inhoud ben ik het natuurlijk roerend eens.

4ca2 Amendement D66 en CDA budgetrecht raad bestemmingsreserves ID 163

Het amendement wordt unaniem aangenomen

4ca3 Amendement D66 schrappen voornemen ondergronds brengen hoogspanningslijnen ID 165

Het amendement wordt verworpen met 14 stemmen voor D66 (4), GBLV (10) en 25 stemmen tegen CDA (5), CU-SGP (1), GroenLinks (4), PvdA (3) en VVD (8).

4d. Raadsbrief: Addendum bij Programmabegroting 2021 2024 en Nota van Wijziging (1998)

Het college legt de raad een addendum voor op de Programmabegroting 2021-2024 en op de Nota van wijziging bij de Programmabegroting 2021-2024 naar aanleiding van de besluitvorming over het raadsvoorstel 1331 Bereikbaarheid Dam centrum in de raadsvergadering van 28 oktober 2020.

4e Raadsvoorstel: Vaststellen Tarievenvoorstel 2021 (1468).

De raad stelt elk jaar de tarieven van de heffingen en belastingen vast. Het college doet de raad hierbij een voorstel voor de vaststelling van de tarieven en belastingverordeningen 2021.

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met 21 stemmen voor CDA (5), CU-SGP (1), PvdA (3), VVD (8), GroenLinks (4) en 14 stemmen tegen D66 (4), GBLV (10).

De heer Van Maldegem geeft een stemverklaring: Als ons voorstel om de hondenbelasting op nul te zetten het niet haalt zullen wij tegen het tarievenvoorstel stemmen.

4ea1 Amendement D66 en GBLV Hondenbelasting 2021 op nihil te zetten ID 164

Het amendement wordt verworpen met 14 stemmen voor D66 (4), GBLV (10) en 25

stemmen tegen CDA (5), CU-SGP (1), GroenLinks (4), PvdA (3) en VVD (8).

Het woord wordt gevoerd door mevrouw Kortman (VVD), de heer Rozenberg (GBLV), de heer Dupont (CDA), de heer Van Maldegem (D66), de heer Van Rossum (GroenLinks), de heer Streefkerk (PvdA), de heer Verschoor (CU-SGP),

Mevrouw Kortman (VVD) zegt dat de VVD-fractie de keuzes die het college heeft gemaakt om de begroting met een groot tekort te presenteren begrijpt gezien de bijzondere omstandigheden. Deze tijd vraagt om het doen van investeringen, niet van maar voor de lange duur. Ook investeren voor het behoud van de sociale infrastructuur is belangrijk. De VVD steunt het beleid om de belastingen niet te verhogen. De bereikbaarheid van de gemeente is belangrijk en de VVD vindt het spijtig dat het plan voor de nieuwe brug het niet gehaald heeft maar zet in op het verbeteren van de bereikbaarheid op een andere manier. Mevrouw Kortman zegt tevens dat de woonkwaliteit in de gemeente belangrijk is en dat bij het bouwen ook goed moet worden gekeken naar de doorstroming. De VVD staat ook voor het sociale en middensegment van de woningmarkt. Als een huis zes ton is dan laten ze een ander huis achter. Mevrouw Kortman zegt dat de VVD blij is dat het in Prinsenhof weer rustig is. De inzet van mobiele camera's en handhaving zijn belangrijk. Ook steunt de VVD de wethouder met haar economische visie. Voor de VVD is het van groot belang om de lokale economie te steunen, mee te denken met ondernemers en maatwerk te leveren. Tevens vraagt mevrouw Kortman aandacht voor kinderen met een beperking en de mogelijkheid om bij speeltuinen die worden opgeknapt ervoor te zorgen dat de plekken en apparaten toegankelijk zijn voor kinderen met een beperking. Tenslotte zegt ze dat de VVD het ondergronds brengen van de bekabeling steunt.

De heer Rozenberg (GBLV) zegt dat het college niets heeft bereikt. Ook treedt het niet daadkrachtig op naar de gemeente Den Haag tegen de mogelijke aantasting van Opa's veldje. De GBLV-fractie ziet graag de agenda in de LTA en wil de hondenbelasting afschaffen binnen de begroting. Hoe gaat de gemeente het financiële gat dichten in het sociale domein? We moeten samen met de raad kijken hoe we dat moeten doen. Verder zegt de heer Rozenberg dat investeren in de gemeente goed is maar niet in bestemmingsreserves want daarmee geeft de raad de controle uit handen. De heer Rozenberg geeft ook een presentatie over een theater in een kleine stad in Italië en zegt dat de gemeente zou kunnen kijken naar een bundeling van theater en bibliotheek in het park naast de Mall. Tevens stelt de heer Rozenberg enkele vragen aan het college aangaande o.a. de ventilatie op scholen, de IBCE locatie e.d.

De heer Dupont (CDA) zegt dat de inzet van het CDA rentmeesterschap is en dat hij tevreden is met de reserves. Hij steunt de keuze om geen grote bezuinigingen en geen belastingverhogingen door te voeren. Tevens steunt de heer Dupont het ondergronds maken van de hoogspanningslijnen wat gezondheidsrisico's reduceert en de horizon verbetert. Stompwijk is het beschermen waard, vandaar de door het CDA ingediende

motie. De heer Dupont vraagt aan de burgemeester of de gemeente aan de vereisten van de AVG voldoet.

De heer Van Maldegem (D66) zegt dat hij meer plannen wil voor waar het geld voor is. De miljoenen gaan via de bestemmingsreserves. Hoe gaat het en wat zijn de doelen? De heer Van Maldegem zegt dat de hondenbelasting volgend jaar op nul zou moeten worden gezet en ook dat er meer dient te worden uitgegeven aan fietsen. Kunnen we van de bestemmingsreserves een apart plan maken voor fietspaden e.d.? Verder stelt de heer Van Maldegem enkele vragen over de plannen voor de ventilatie in scholen en of het ondergronds verplaatsen van de hoogspanningskabels niet kan worden betaald door projectontwikkelaars in plaats van de gemeente. Ook zegt hij dat er meer meetpunten dienen te komen om de luchtkwaliteit in de gaten te houden. Hiervoor wil D66 een motie indienen.

De heer Van Rossum (GroenLinks) zegt dat GroenLinks tevreden is met de begroting die groener, toegankelijker en inclusiever is. Het is nog nooit zo lang zo warm geweest en de herfst verdwijnt. De klimaattransitie is een papieren tijger geworden, maar we kunnen nu al dingen doen zoals bomen planten en de leefruimte aanpassen. De heer Van Rossum vraagt wat er is gebeurd met het plan van stichting Duurzaamheid en waar de bomen zullen komen. Tevens zegt hij over de VVD-motie aangaande extra maatregelen om fraude met zorggeld tegen te gaan dat er al mechanismen zijn om dit te voorkomen en dat stoere taal ervoor zorgt dat mensen bang worden van de overheid. Verder zegt de heer Van Rossum dat het goed is dat de Eneco reserves worden ingezet en dat investeren in de openbare ruimte goed is wat o.a. ervoor zorgt dat de waarde van het onroerend goed stijgt. Over de mobiliteit zegt hij dat het bedrag vooral dient te worden gebruikt voor fietsers en voetgangers.

De heer Streefkerk (PvdA) zegt dat de uitvoering het weeskind van de democratie is en wil voldoende ruimte geven aan het college. De motie om te investeren in de organisatie is daarom belangrijk. De heer Streefkerk stelt enkele vragen aan het college waaronder de vraag hoe de middelen in samenwerking met private middelen worden ingezet en welke criteria er zijn voor cofinanciering. Ook vraagt hij wat het college doet met de duurzaamheidplannen en wordt Damcentrum socialer. Mobiliteit maakt de leefbaarheid groter. Versterking van het openbaar vervoer is nodig. Betaald parkeren? Wat doet het college met de duurzaamheidplannen?

De heer Verschoor (CU-SGP) zegt dat de programmabegroting goed is. Hij steunt de keuze om niet te bezuinigen. Door de Eneco-gelden kan de gemeente het hebben en daarna komt het budget weer structureel in balans. Hij is blij met de bestemmingsreserve en zegt dat het zwaartepunt op de juiste plek ligt. Tevens stelt de heer Verschoor enkele vragen waaronder of het inzicht van de gemeentesecretaris in de plannen is verwerkt en is er voldoende aandacht voor jongeren. Verder stelt hij vragen over langer zelfstandig wonen en of dit voldoende in beeld is en over de

bestemmingsreserve die voor de brug was en behouden is voor de mobiliteit. Kan Leidschendam-Zuid voorrang krijgen? Het openbaar vervoer heeft daar prioriteit.

Wethouder Rouwendal geeft een overzicht waarom er volgend jaar zo'n negatief saldo is. Dit heeft verscheidene oorzaken: 1. Het is een landelijk probleem in het sociaal domein van de WMO en de jeugdzorg. De gemeente krijgt te weinig geld van de overheid en dit is een crisis die ook alle andere gemeenten treft. 2. Wegvallen van inkomstenbronnen: dividend Eneco, Stedin en ook de BNG heeft het dividend opgeschort. 3. Door corona is het niet verstandig om de kosten te verhogen. De reserves hebben een recordhoogte bereikt. Op de vraag of het inzicht van de gemeentesecretaris is verwerkt zegt de wethouder dat dit nog niet volledig is gedaan. Over de onderkabeling zegt de wethouder dat hij heeft gesproken met Tennet en er is nu een kans om het ondergronds te doen. Als het niet nu gebeurt maar later dan komt de aanvraag onderop te liggen en duurt het wel 20 jaar voordat de gemeente weer aan de beurt is. Tevens is er nu een Rijkssubsidie van 80 procent van de kosten beschikbaar omdat het dicht bij bebouwing staat. Over de hondenbelasting zegt de wethouder dat het mogelijk is om dit af te schaffen maar dat dit ook inkomsten voor de gemeente scheelt. Verder geeft de wethouder antwoord op verscheidene vragen en verbindt daar een toezegging aan.

Toezeggingen:

Wethouder Rouwendal zegt toe:

- Voor elke reserve die we aanleggen komt nog een bestemmingsplan en een afwegingskader waar het geld voor bedoeld is en dit zal aan de raad worden voorgelegd.
- Schriftelijk te antwoorden op de vraag wat het energielabel van Huize Swaenesteyn is en hoeveel het gaat kosten om dat op een verantwoord niveau te brengen.
- Schriftelijk te antwoorden op de vraag wat het kostenniveau is waar nu vanuit is gegaan om de verlaging van de hondenbelasting door te zetten en de vraag hoe zich deze verlaging verhoudt tot de motie van VVD en CDA van 2019 om voor een bedrag de hondenbelasting te verlagen.
- Laten uitzoeken of het mogelijk is om de investering van het ondergronds brengen van de bovenleiding verhaald kan worden op eventueel te bouwen woningen in de toekomst.
- Bij zijn gesprekken met verhuurders aangaande de energietransitie ook aandacht te besteden aan gesprekken met verhuurders anders dan woningcorporaties, zoals beleggers en expat woningen.

Wethouder Van Eekelen zegt dat het doel is om de economische gevolgen van corona te beperken en ruimte te bieden voor innovatie. De gemeente werkt samen met ondernemers. Er is met alle *stakeholders* gesproken en er is budget ter beschikking

gesteld. De gemeente spreekt met de MRDH, de gemeente Den Haag, het Businesspark, het groeifonds e.d. Over de motie aangaande het cultuurgebouw zegt de wethouder dat ze het een sympathiek plan vindt en dat ernaar gekeken zal worden. Over de luchtkwaliteit zegt de wethouder dat er op dit moment al aan gewerkt wordt in Voorburg-West om de komende twee jaar de lucht te monitoren. De bereikbaarheid van de gemeente is van belang en Leidschendam-Zuid is een prioriteit voor het openbaar vervoer en halte Overgo. Verder geeft de wethouder antwoorden op de vragen van de raadsleden en verbindt er toezeggingen aan.

Toezeggingen:

Wethouder Van Eekelen zegt toe:

- Het project voor het meten van de luchtkwaliteit met behulp van Palmesbuisjes uit te voeren.
- Te komen met een toekomstbestendig mobiliteitsplan waar we het in zijn geheel zullen bekijken en ook fiets- en wandelpaden daarin mee zullen nemen.
- Bij de nota parkeernormen te komen met beleid op het moment dat er afgeweken wordt van parkeernormen, bewust dan wel onbewust, om een alternatieve invulling met de projectontwikkelaar te realiseren als het gaat over mobiliteit.
- Het groot zijdepark mee te nemen in het locatieonderzoek dat wordt gedaan bij de verkenning van een groot cultuurgebouw en daar bij de raad mee terugkomen.

Wethouder Bouw zegt op de motie over de extra maatregelen om fraude met zorggeld tegen te gaan dat zij het leest als de intentie om fraude bij zorginstellingen en niet bij bewoners tegen te gaan. Over de vraag aangaande de ventilatie op scholen zegt de wethouder dat deze vragen al middels een raadsbrief zijn beantwoord en dat alle scholen voldoen en dat er nu gewacht wordt op nieuwe landelijke regels voor ventilatie.

Wethouder Kist zegt op de vraag van de heer Rozenberg hoe de tekorten in het sociaal domein kunnen worden teruggedrongen dat er een hoop kleine maatregelen zijn te treffen, zoals beter contractmanagement. Op de vraag en opmerking van de heer Streefkerk naar cofinanciering zegt de wethouder dat dit interessant is en dat hij ernaar zal kijken. Tevens geeft de wethouder zijn visie op de motie inclusieve agenda die hij redelijk vindt klinken.

Toezeggingen:

Wethouder Kist zegt toe:

- Naar de raad te komen met een schriftelijk stuk over huishoudelijke ondersteuning en zelfredzaamheid.
- Om binnen de drie sociaaldomeinwetten een klein overzicht te maken van de

dingen die we al doen om op basis daarvan bij de raad terug te komen om te kijken of het dan nodig is om dat in een groter verband te gaan neerleggen.

Wethouder Stermerdink zegt op de vragen van mevrouw Kortman over het handhaven van de sport- en cultuurvoorzieningen en het toegankelijker maken van sporttuinen voor mensen met een beperking dat ze dit wil doen en doet enkele toezeggingen. Op de vraag van de heer Van Rossum over de bomenaanplant zegt de wethouder dat niet alle aangegeven plekken geschikt zijn, maar dat het wordt uitgevoerd waar het kan. De lijst zal aan de raad worden gestuurd. Op de vraag van de heer Dupont hoeveel mensen er zijn getroffen door de belastingtoeslagenaffaire zegt de wethouder dat er 43 gedupeerden in beeld zijn en dat er een passend hulpaanbod is. Over de mogelijkheid van de gemeente als stageplek zegt de wethouder dat het lastig is tijdens deze coronatijden omdat er niet op kantoor wordt gewerkt maar dat het na corona zeker mogelijk is. Tevens zegt de wethouder over de motie van de fietsnietjes dat het kan maar dat het twijfelachtig is of het leidt tot meer fietsnietjes want daar is meer geld voor nodig. Er is een potje voor kleine projecten zoals fietsnietjes en verkeersdrempels en met de motie wordt een deel van de flexibiliteit uit het budget gehaald.

Toezeggingen:

Wethouder Stermerdink zegt toe:

- Bij de inrichting van speeltuintjes erop letten dat deze ook toegankelijk zijn voor kinderen met een beperking.
- De nieuw te plaatsen borden bij speeltuinen zullen ook aangeven dat het een rookvrije plek is.
- Een overzicht te sturen van de locaties waar het mogelijk is om binnenkort extra bomen te planten en welke locaties ongeschikt bleken te zijn.
- Bij de raad terug te komen voor het stappenplan voor de ICT investeringen en de raad op de hoogte te houden van de organisatieontwikkelingen.
- Naast de mondkapjes ook desinfecterende middelen toe te voegen aan het pakket.

Burgemeester Tigelaar zegt dat hij in februari in gesprek was met VNG International over de *global goals*, waar de gemeente lid van is, en *euro towns*. Als gevolg van corona is er weinig actie geweest en hij hoopt het begin volgend jaar weer op te pakken. Over de vraag of de gemeente AVG proof is zegt de burgemeester dat de gemeente voldoet aan wat er geëist is. De presentatie aan de raad heeft nog niet kunnen plaatsvinden als gevolg van het uitvallen van een functionaris. Verder geeft de burgemeester aan een overzicht van de datalekken aan de raad te sturen en de door inwoners geplaatste kerstboom te ondersteunen.

Toezeggingen:

Burgemeester Tigelaar zegt toe:

- De vraag om de agenda in de LTA op te nemen naar het presidium meenemen.
- Informatie over het lidmaatschap van de gemeente Leidschendam-Voorburg van *Global Goals* aan de raad te sturen.
- De presentatie, die is uitgesteld door het uitvallen een medewerker, hoe de gemeente omgaat met privacy zal begin volgend jaar worden gehouden.
- Het overzicht van het aantal datalekken aan de raad toe te sturen.
- Te kijken naar, en inzet te plegen op, de mogelijkheid om het door inwoners opgestarte initiatief van het plaatsen van een kerstboom mogelijk te maken.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering op 18 november 2020 om 23.58 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeente Leidschendam-Voorburg d.d. 5 januari 2021.

de griffier,

de voorzitter,

mr. C.J. de Vries

K. Tigelaar

Het integrale videoverslag van deze vergadering is te zien via:

<http://www.lv.nl/raadsvergadering>