



**Leidschendam-
Voorburg**

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG

Datum 2 november 2021

Nummer 2568

Onderwerp Opdrachtverlening intern onderzoek n.a.v. onderzoeksartikel NRC

Portefeuillehouder Burgemeester Bijl

Behandeld door R. Toornvliet

1. Gevraagd collegebesluit

Het college besluit:

1. De gemeentesecretaris/algemeen directeur opdracht te geven om te komen tot een onderzoek zoals benoemd onder 2.
2. De raad op basis van de uitkomsten van het onderzoek schriftelijk te informeren door middel van een raadsbrief.
3. Naar aanleiding van de berichten en gedurende de voortgang van het onderzoek, in gesprek te gaan/te blijven met de moskee.

2. Waarom wordt het college dit besluit voorgelegd? (In welke context, bijv. vanwege wet- en regelgeving of nieuw initiatief en wat komt hierna nog)

Op 16 oktober publiceerde NRC een onderzoeksartikel over de overheid die de afgelopen jaren 'undercover' onderzoek zou hebben laten doen naar onder andere Islamitische organisaties en moskeeën. Ook Leidschendam-Voorburg wordt genoemd als één van de gemeenten die hiervoor opdracht heeft gegeven aan het bedrijf Nuance door Training en Advies (NTA), een adviesbureau met als missie een bijdrage te leveren aan de bescherming van de democratische rechtsorde. In het artikel worden vraagtekens geplaatst bij de rechtmatigheid van de onderzoeksmethoden die door NTA benut zouden zijn. Het artikel heeft een stevige reactie opgeroepen in de Islamitische gemeenschap. In Leidschendam heeft het moskeebestuur zijn zorgen en verontwaardiging uitgesproken. Meteen na publicatie van het artikel in de NRC heeft de burgemeester contact gezocht met het moskeebestuur en enkele dagen later heeft het college een brief gestuurd aan de gemeenteraad met een eerste reactie. Inmiddels zijn er ook meerdere WOB-verzoeken ontvangen.

De burgemeester heeft een aantal eerste acties uitgezet, waaronder het inroepen van een (extern) juridisch advies over wie bevoegd gezag was, de rechtmatigheid van de opdrachtverstrekking aan NTA en de gebruikte onderzoeksmethoden van NTA, dat

laatste voor zover het mogelijk is om als gemeente daarvan een beeld te vormen. De Functionaris Gegevensbescherming heeft – in afstemming met de gemeentesecretaris – aangekondigd de privacyaspecten te onderzoeken en het college een oordeel aan te bieden over eventuele overtredingen op basis van de Algemene Verordening Gegevensverwerking. Ook is begonnen met de analyse van de WOB-verzoeken en de voorbereiding voor een eventuele beantwoording hiervan. Aan de concerncontroller is gevraagd een reconstructie te maken van de besluitvorming die heeft plaatsgevonden over de inzet van NTA.

Inmiddels zijn er landelijke ontwikkelingen, zie de bijgevoegde brief van de minister van Justitie en Veiligheid d.d. 26 oktober jl. en ontwikkelingen bij in het NRC-artikel genoemde gemeenten. Het college volgt deze ontwikkelingen.

Bovenstaande geeft het college aanleiding om de volgende opdrachten te verstrekken:

1. De gemeentesecretaris/algemeen directeur opdracht te geven om te komen tot een feitelijke reconstructie van de opdrachtverlening aan NTA, (indien redelijkerwijs te achterhalen) de uitvoering van het onderzoek door NTA, de oplevering van en de besluitvorming over de onderzoeksrapportage van NTA, waarbij in elk geval de volgende elementen aan de orde te komen:
 - a. De aanleiding voor en het doel van de opdrachtverstrekking;
 - b. De juridische grondslag voor de opdrachtverstrekking;
 - c. De rol en adviezen van de NCTV en de centrumgemeente voor de NCTV;
 - d. Inzicht in de opvolging van de onderzoeksrapportage.
2. De gemeentesecretaris/algemeen directeur opdracht te geven om tot een juridisch oordeel te komen over de vraag of er sprake is geweest van eventuele/voorzienbare schendingen van (grond)rechten in de opdrachtverlening door de gemeente, (indien redelijkerwijs te achterhalen) de onderzoeksmethoden van NTA en/of de onderzoeksrapportage van NTA.
3. De gemeentesecretaris/algemeen directeur opdracht te geven om tot een juridisch oordeel te komen over de openbaarheid van de onderzoeksrapportage en/of de onderzoeksopdracht,
 - a. zodat helder is op welke wijze WOB verzoeken dienen te worden afgehandeld,
 - b. waarbij het college uitgaat van 'openbaar, tenzij';
 - c. en waarbij een oordeel van de Functionaris Gegevensbescherming leidend is in de wijze waarop openbaarmaking gerealiseerd kan worden met het oog op de bescherming van de privacy.
4. De Functionaris Gegevensbescherming te vragen om een oordeel te geven over eventuele overtredingen op het gebied van privacy in:
 - a. de opdrachtverlening;
 - b. indien redelijkerwijs te achterhalen, de onderzoeksmethoden en/of;
 - c. de onderzoeksrapportage.

- d. Tevens indien van toepassing, aanbevelingen te doen om deze in de toekomst te voorkomen.
5. De gemeentesecretaris/algemeen directeur opdracht te geven om naar aanleiding van de uitkomsten van 1 t/m 4 met voorstellen te komen voor risicobeperkende maatregelen.

3. Aan welk doel (van de doelenboom in de begroting) draagt het voorstel bij?

- Een goed functionerende democratie.
- Inwoners zijn tevreden over de gemeentelijke dienstverlening.
- Meer inwoners voelen zich betrokken bij elkaar, de buurt en/of de gemeente.

4. Welke argumenten zijn er voor het college om het besluit te nemen? (Voor- en nadelen en risico's aangeven)

Het college wil handelen vanuit het principe van transparantie, zoals dat hoort bij behoorlijk bestuur.

5. Welke rol heeft de raad? (Geen, besluitvormend, informeren)

De raad wordt met een collegemail geïnformeerd over dit collegebesluit. Over de uitkomsten van de opdrachtverstrekking wordt de raad door middel van een raadsbrief geïnformeerd.

6. Wat zijn de financiële gevolgen van het besluit?

De eventuele kosten ten behoeve van extern (juridisch) advies worden gedekt uit het reeds beschikbare budget voor juridisch advies.

7. Hoe gaat over het besluit gecommuniceerd worden?

-

