

**Besluitenlijst van de vergadering van de commissie Maatschappelijke Activiteiten
(692577)**

Huize Swaensteyn te Voorburg

16 januari 2012

23 januari 2012 (voortzetting vergadering van 16 januari 2012)

Aanwezig:	voorzitter	M.W.P. Duermeijer
	secretaris	H.T.A.G. Gevers
	VVD	J. Brokke, A.C.P. Overmeire, H.I. Aris-van Neuren
	CDA	A.P. Paardekooper (niet aanwezig 23 januari), J. Geurts, M.H.P. Jansen
	Gemeentebelangen	W.J.B.M. Rosbenders, C.E. de Miranda (niet aanwezig 23 januari)
	D66	Ph. Hohage (niet aanwezig 23 januari), P.J. van Dolen, S.L.A. van de Griendt
	PvdA	N. Stermerdink, A.B. Brussaard, P.Q. van der Burg (niet aanwezig 23 januari)
	GroenLinks	M.C.J. Cornelissens, W.M. Kranenburg
	TON	W.F. Steutel, M.M. Kokshoorn (niet aanwezig 16 januari)
Aanwezig namens het college:		wethouder Rensen wethouder Schellings wethouder Van Ostaijen

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.

De **voorzitter** deelt mee dat mevrouw Kokshoorn (TON) afwezig is met bericht van verhindering. Ze merkt op dat de heer Van Dolen (D66) heeft verzocht om een extra bijeenkomst om te praten over de sociale visie van de gemeente (datumvoorstel is 8 februari a.s.). Ze stelt voor dit verzoek te betrekken bij de bespreking van agendapunt 8 (raadsbrief sociale structuurvisie). Op verzoek van wethouder Van Ostaijen n.a.v. de bespreking in de commissie MA wordt voorgesteld op vrijdag 30 maart a.s. tussen 16.00 en 18.00 uur een werkbezoek te brengen aan de bibliotheek in Rijswijk met de raadsleden uit Rijswijk en de betrokken wethouders. De fractie van Gemeentebelangen heeft verzocht om de raadsbrief 'lokaal homo-emancipatiebeleid' toe te voegen aan de agenda als bespreekpunt. De **voorzitter** stelt voor de raadsbrief te agenderen als agendapunt 4.a en de mondelinge toelichting college m.b.t. stand van zaken bezuinigingen als agendapunt 4.b. Wethouder Rensen heeft verzocht om agendapunt 8 (raadsbrief sociale structuurvisie) te betrekken bij agendapunt 6 (raadsvoorstel beschikbaar stellen van gelden voor projectleiding decentralisatie AWBZ en decentralisatie Jeugdzorg en kennisnemen van de ontwikkelingen omtrent de drie decentralisaties). De **voorzitter** stelt voor na agendapunt 6, agendapunt 8 te behandelen. De fractie van GroenLinks heeft verzocht om een korte opmerking te kunnen maken over de raadsbrief inzake notitie afbouw inzet middelen inburgering (680657). De **voorzitter** stelt voor dat de fractie een korte mededeling kan doen. De commissie stemt hiermee in.

2. Spreekrecht burgers.

Van het spreekrecht burgers wordt geen gebruik gemaakt.

3. Vragenuur.

Van het vragenuur wordt geen gebruik gemaakt.

4.a Raadsbrief inzake lokaal homo-emancipatiebeleid (680677).

In reactie op vragen en opmerkingen van de heer **Rosbenders** (Gemeentebelangen), mevrouw **Aris-Van Neuren** (VVD), de heer **Van Dolen** (D66), mevrouw **Cornelissens** (GroenLinks) en de heer **Geurts** (CDA) antwoordt wethouder **Rensen** dat voor de besteding van het bedrag van € 20.000,- een aantal pragmatische keuzes is gemaakt. Hij antwoordt dat

het college het homo-emancipatiebeleid aan de orde zal stellen in het bestuurlijk overleg met de schoolbesturen en hiervoor steun zal vragen. Hij ziet de ondertekening van de intentieverklaring niet als echt nieuw beleid en wijst erop dat de ambtelijke inzet zich beperkt tot een regierol. De uitvoering van het beleid vindt plaats binnen de bestaande capaciteit. Hij antwoordt dat de lessen niet alleen worden gegeven aan kinderen maar ook gericht zijn op het trainen van leraren.

Wethouder Rensen zegt toe:

- *de raad te informeren als schoolbesturen het homo-emancipatiebeleid (en de doelstellingen) niet overnemen.*

De commissie neemt de raadsbrief na bespreking voor kennisgeving aan.

4.b Mondelinge toelichting college m.b.t. stand van zaken bezuinigingen en gesprekken met maatschappelijke instellingen.

Wethouder **Van Ostaïen** merkt op dat de bezuiniging op de bibliotheek is opgevangen door in te zetten op een fusie. De fusie is in 2011 uitgewerkt en per 1 januari 2012 geformaliseerd. M.b.t. de bezuiniging op de musea zijn de musea in 2011 in de gelegenheid gesteld om zelf plannen op te stellen. Deze plannen zijn op 10 januari jl. tijdens de ORA gepresenteerd. M.b.t. de bezuiniging op de theaters zijn de theaters in 2011 in de gelegenheid gesteld om zelf plannen op te stellen. Dit is niet gelukt. Nu is het college aan zet en het college komt op korte termijn met een voorstel. M.b.t. de bezuiniging op stichting Trias zijn door de stichting veel activiteiten ontwikkeld om de markt op te gaan. Ze werken samen met andere partners en Trias snijdt in de huisvestingskosten. M.b.t. de bezuiniging op de kinderboerderijen is hij bezig met de uitvoering van de motie inzake het betrekken van Steinmetz de Compaan bij de exploitatie van dierenweide Vreugd en Rust. Hij werkt aan het openhouden van kinderboerderij Essesteijn en het openhouden van dierenweide Vreugd en Rust (gelet op de motie). M.b.t. de bezuiniging op wijkgericht werken werkt het wijkmanagement nog slechts in de wijken Bovenveen, Voorburg Noord, De Heuvel/Amstelveen, De Prinsenhof en Leidschendam-Zuid e.o. In deze vijf wijken krijgt de uitvoering van de wijkagenda prioriteit. Het aantal wijkplatforms wordt teruggebracht en er vindt een herindeling plaats van wijkwethouders. In reactie op vragen en opmerkingen van de heer **Brokke** (VVD), mevrouw **Aris-Van Neuren** (VVD), de heer **Paardekooper** (CDA), de heer **Jansen** (CDA), mevrouw **Stemerdink** (PvdA), mevrouw **Cornelissens** (GroenLinks) en de heer **Rosbenders** (Gemeentebelangen) antwoordt wethouder **Van Ostaïen** dat de theaters er niet zijn uitgekomen samen en het college nu een toekomstplan moet opstellen. De vraag over de haalbaarheid van één of twee theaters staat hiermee open. Hij vindt de Haagse aanpak om te werken met uitbaters voor kinderboerderijen een interessant idee maar het is in Leidschendam-Voorburg nog niet aan de orde. Hij is bezig met de businesscase voor kinderboerderij Essesteijn (dat wordt de gemeentelijke kinderboerderij) en wijst erop dat Vreugd en Rust nooit een kinderboerderij is geweest maar een dierenweide is. Hij neemt kinderboerderij Rusthout mee in de planvorming maar de vraag is of dit binnen het budget mogelijk is. Hij antwoordt dat de zeven wijken die zonder wijkplatform komen te zitten zijn geïnformeerd en dat men in ieder geval elke maandagochtend terecht kan bij het spreekuur van de wethouder, dat de ambtelijke dienst goed bereikbaar is en dat het altijd mogelijk is om een wijkwandeling aan te vragen. Hij geeft aan dat tijdens het werkbezoek aan de nieuwe bibliotheek op 30 maart a.s. het toekomstplan zal worden gepresenteerd. Hij wijst erop dat het Kulturhus in Stompwijk een beperkte bibliotheekrol krijgt toegewezen.

Wethouder **Rensen** merkt op m.b.t. sport dat met ingang van 1 januari 2012 de sportstimuleringsbudgetten zijn weggefallen. Dit vindt niet meer plaats en nu wordt gekeken naar de mogelijkheden van sponsoring. De korting op de jeugdsubsidies heeft tot zijn verbazing weinig reacties opgeleverd (er is tweemaal bezwaar gemaakt). M.b.t. de zwembaden komt hij binnenkort met de resultaten van het onderzoek. Vooralsnog lijkt het erop dat twee zwembaden haalbaar is. M.b.t. de bezuiniging op de welzijnssector wordt nu o.a. discussie gevoerd met St. Woej over de mogelijkheden als het gaat om taken en beschikbare budgetten. M.b.t. het Kulturhus wordt binnenkort een besluit genomen over een beperkte bibliotheekrol t.b.v. onderwijs en bestrijding laaggeletterdheid. M.b.t. de bezuiniging op de wijkverenigingen zijn de wijkverenigingen geïnformeerd over het afschaffen van subsidies. Drie wijkverenigingen hebben hiertegen bezwaar gemaakt. M.b.t. zorg en WMO

wijst hij op de besluitvorming die vorig jaar heeft plaatsgevonden over de eigen bijdrage voor individuele voorzieningen waarmee een belangrijk deel van de taakstelling is gerealiseerd. Hij merkt op dat een voorstel in de maak is hoe om te gaan met personenalarmering. De bezuiniging op de formulierenbrigade en de sociaal raadslieden is gerealiseerd. De cliënten zijn hierover geïnformeerd en hebben alternatieven aangereikt gekregen zoals het juridisch steunpunt in Den Haag. Over de langdurigheidstoelage is al een besluit genomen. De Ooievaarspas blijft in 2012 nog beschikbaar met de 130% norm omdat een verplichte overgangsregeling nodig is. In reactie op vragen en opmerkingen van mevrouw **Cornelissens** (GroenLinks), mevrouw **Stemerdink** (PvdA), de heer **Jansen** (CDA), de heer **Paardekooper** (CDA), de heer **Overmeire** (VVD) en de heer **Rosbenders** (Gemeentebelangen) antwoordt wethouder **Rensen** dat hij de uitspraak afwacht op het bezwaar dat is gemaakt door twee sportverenigingen. Afhankelijk van de uitspraak worden de twee sportverenigingen meegenomen in het normale regime of anders wordt gekeken naar een afbouwperiode. Hij merkt op dat de financiële tegenvaller m.b.t. de Ooievaarspas en de 130% norm wordt gecompenseerd doordat hogere eisen worden gesteld bij de aanvraag waardoor naar verwachting minder aanvragen worden gedaan. Hij antwoordt dat de nieuwe taken vanuit het Rijk en de gesprekken over het takenpakket van Woej los staan van de discussie over de sociale structuurvisie.

Wethouder **Schellings** merkt op dat pijnlijke maatregelen zijn genomen maar dat dit nodig is om de gemeente financieel gezond te houden. Hij merkt op dat onderzoek plaatsvindt naar de bouwspeelplaats 2.0 (bouwspeelplaats in afgeslankte vorm) en de inzet van andere middelen hiervoor. Hij merkt op dat de gemeente op veel punten sterker moet gaan inzetten op het geven van opdrachten aan aanbieders voor het uitvoeren van beleid (ook m.b.t. de jeugdzorg) tegen een zo voordelig mogelijk tarief. Het is erg belangrijk om te kijken welke partij het beste product kan leveren tegen een zo laag mogelijke prijs. In reactie op vragen en opmerkingen van de heer **Rosbenders** (Gemeentebelangen), mevrouw **Stemerdink** (PvdA) en de heer **Jansen** (CDA) antwoordt wethouder **Schellings** dat m.b.t. de bouwspeelplaats 2.0 wordt gekeken naar andere middelen en hij zoekt het richting de gelden die beschikbaar zijn voor Prinsenhof (40+ gelden). Hij verwacht efficiëncywinst te behalen door opdrachten goed uit te zetten.

Wethouder van Oostaijen zegt toe:

- *het voorstel toe te sturen hoe het college wil omgaan met de theaters.*
- *het voorstel toe te sturen hoe het college wil omgaan met de kinderboerderijen (hij zal dan ook de kosten in beeld brengen en de verdeling van de gelden).*
- *een stuk te sturen inzake wijkgericht werken.*
- *een stuk te sturen inzake de toekomst van beide musea.*

Wethouder Rensen zegt toe:

- *het voorstel toe te sturen inzake personenalarmering.*
- *met nieuwe voorstellen voor het minimabeleid te komen.*

De commissie neemt de mondelinge toelichting voor kennisgeving aan. De heer Paardekooper (CDA) vraagt om een presentatie van het Zoetermeerse model personenalarmering in te plannen voor de ORA (uiterlijk voor de Voorjaarsnota).

5. Uitvoering van het IHP Primair Onderwijs 2011-2014: - raadsbrief voorzieningen onderwijshuisvesting programma 2012 en overzicht 2012 (678851); - raadsbrief stand van zaken landelijk project 'asbest in scholen' in relatie tot schoolgebouwen primair en voortgezet onderwijs in de gemeente Leidschendam-Voorburg (680580).

Wethouder **Schellings** merkt op nu echt een slag te willen maken met de uitvoering van het IHP. Hij beklemtoont dat het gemeentebestuur en de schoolbesturen elk hun eigen verantwoordelijkheid hebben en die moet hij respecteren. Hij wijst erop dat de besprekingen op detailniveau plaatsvinden met de schoolbesturen. Hij beklemtoont dat hij de discussie over kindcentra niet in de weg wil laten staan bij de uitvoering van het IHP en waarschuwt voor vertragingen die hierdoor kunnen ontstaan (als voorbeeld noemt hij de locatiekeuze m.b.t. de Groen van Prinstererschool destijds). Hij benadrukt dat onderwijsruimte prioriteit heeft in dit verband. Hij antwoordt dat hij gesprekken is aangegaan over het maken van volumeafspraken maar dat niet alle wensen kunnen worden gehonoreerd. Hij blijft toetsen dat

het onderwijsgeld ook steeds wordt besteed aan onderwijs. Hij bevestigt zijn toezegging dat als er problemen ontstaan bij de overall uitvoering van het IHP hij de raad zal informeren. Hij geeft aan dat verdere besluitvorming over de Groen van Prinstererschool, de Dijsselbloem en de Casimirschool zal plaatsvinden in het college in februari. Over de Trampoline zal begin februari bestuurlijk overleg plaatsvinden waarbij gesproken wordt over een andere locatie. Dit is niet negatief omdat hierdoor mogelijk uiteindelijk tijdswinst kan worden gemaakt. De Vijverhof wordt eind 2013 aangepakt. In reactie op vragen en opmerkingen van de heer **Van Dolen** (D66), de heer **Jansen** (CDA), de heer **Overmeire** (VVD), de heer **Brussaard** (PvdA), de heer **De Miranda** (Gemeentebelangen), mevrouw **Cornelissens** (GroenLinks) en de heer **Steutel** (TON) antwoordt wethouder **Schellings** dat de algehele regie omtrent asbest ligt bij de staatssecretaris en de communicatie hierover bij de schoolbesturen. Hij merkt op dat jurisprudentie aangeeft wat onder de verantwoordelijkheid valt van de gemeente en dat deel is opgenomen in het jaarprogramma. Hij zegt niet dat het onmogelijk is om ook kinderopvang erbij te realiseren maar hij wil nu vaart maken met de uitvoering van het IHP en wil dit niet als een vertragende factor zien. Als kinderopvang erbij kan dan is dat prima, maar het mag geen vertragingen opleveren. Hij heeft de ambitie m.b.t. kinderopvang niet losgelaten en wil nog steeds zoveel mogelijk bijdragen om zo veel mogelijk kinderopvangplekken te realiseren. Hij volgt de formele medezeggenschap waarbij het schoolbestuur de gesprekspartner is voor medezeggenschapsraden. Hij beklemtoont dat de planning zoals vastgelegd in het IHP leidend is. De PM posten gelden voor nieuwbouw en renovatiegebouwen. Deze zijn vooralsnog uitgesteld maar als uitstel niet meer mogelijk is dan volgt alsnog onderhoud.

Wethouder Schellings zegt toe:

- *de vraag over de twee bedragen van zo'n € 700.000,- (m.b.t. asbest en onderhoud) schriftelijk te beantwoorden.*

De commissie neemt de raadsbrieven na bespreking voor kennisgeving aan. De heer Brussaard (PvdA) vraagt het onderwerp terugkoppeling IHP opnieuw te agenderen voor de commissie MA op 16 april a.s.

6. Raadsvoorstel: Beschikbaar stellen van gelden voor projectleiding decentralisatie AWBZ en decentralisatie Jeugdzorg en kennisnemen van de ontwikkelingen omtrent de drie decentralisaties (Wet werken naar vermogen, extramurale AWBZ-begeleiding en Jeugdzorg) (674195).

In reactie op vragen en opmerkingen van mevrouw **Kranenburg** (GroenLinks), de heer **Steutel** (TON), de heer **Van de Griendt** (D66), de heer **Van der Burg** (PvdA), de heer **De Miranda** (Gemeentebelangen), mevrouw **Aris-van Neuren** (VVD) en de heer **Paardekooper** (CDA) antwoordt wethouder **Rensen** dat hij wel degelijk gelooft in de mogelijkheden van de drie decentralisaties en de kansen die dit biedt aan de gemeenten. De gemeenten kunnen sneller reageren en problemen eerder signaleren. Het gaat echter om een ingewikkelde operatie die op korte termijn zijn beslag zal krijgen. Hij wijst in dat verband ook op het samenvoegen van diverse afdelingen die bij deze problematiek zijn betrokken en een nieuw systeem van subsidiëring en contractering wat de gemeente wil implementeren. Hij antwoordt dat hij initiatieven ontwikkelt om mensen in te kunnen zetten in het kader van de nieuwe Wet Werken Naar Vermogen (tegenprestaties). Hij is bezig met het opstellen van een projectplan voor de decentralisatie AWBZ en dit komt begin april naar de raad. Hij antwoordt dat naast kosten voor het projectleiderschap ook kosten worden gemaakt voor onderzoek, het plannen van bijeenkomsten etc. Hij merkt op dat het beleid in elke fase scherper kan worden geformuleerd maar dat vanuit het Rijk nu nog niet alles duidelijk is. Voorzover mogelijk zal hij aansluiting zoeken bij andere gemeenten zoals Wassenaar en Voorschoten. Hij sluit aan bij het Haags beleid inzake subsidiëring als het gaat om de Balkenendenorm. Wethouder **Schellings** antwoordt dat de WGR+ wordt afgeschaft en de Jeugdzorg voor 2016 moet zijn gedecentraliseerd. De Jeugdzorg ligt dan niet meer bij Haaglanden. Dat lijkt ver weg maar er moet veel geregeld worden. De decentralisatie geeft nu de bevoegdheid aan de gemeenten om de Jeugdzorg in te richten. Dat wil niet zeggen dat elke gemeente het alleen moet gaan doen. Hij denkt dat een aantal producten lokaal kunnen worden ingevuld (middels goed opdrachtgeverschap en het afsluiten van goede contracten); dat een aantal producten met meerdere gemeenten samen moeten worden geregeld; en dat sommige producten op het niveau van Haaglanden geregeld moeten worden (ook al is het wettelijk niet nodig om het op het niveau van Haaglanden te regelen). Hij merkt op dat er een soort overgangssituatie komt

en dat hij voornemens is op ambtelijk en bestuurlijk niveau na te gaan of het mogelijk is om e.e.a. eerder te regelen. Als hier kansen liggen voor de gemeente zal hij naar de raad komen. Hij antwoordt dat een Centrum voor Jeugd en Gezin in Voorburg en Stompwijk (naast het bestaande CJG in Leidschendam) niet haalbaar is. Hij antwoordt dat een consultatiepunt mogelijk wel haalbaar is in Voorburg en Stompwijk.

Wethouder Rensen zegt toe:

- *begin april een projectplan toe te sturen voor de decentralisatie van de AWBZ.*
- *na te gaan of het mogelijk is om aan de hand van de MARAP's een halfjaarlijks rapport uit te brengen aan de raad (zijn voorkeur gaat uit naar terugkoppeling via de najaars- en voorjaarsnota).*

De commissie besluit het raadsvoorstel als bespreekpunt te agenderen voor de raad.

7. Raadsvoorstel: Exploitatielasten gezamenlijke uitvoeringsorganisaties Werk en Inkomen (677229).

In reactie op vragen en opmerkingen van de heer **Jansen** (CDA), de heer **Rosbenders** (Gemeentebelangen), de heer **Steutel** (TON) en mevrouw **Cornelissens** (GroenLinks) antwoordt wethouder **Rensen** dat er geen afwijkende regels gelden als het gaat om het bestemmen van de gelden voor de reserve. Hij kan nu niet aangeven of leegstand na 2014 is te voorkomen omdat dit ook samenhangt met de plannen rondom centrale huisvesting.

Wethouder Rensen zegt toe:

- *de afwegingen en vergelijkingen inzake de huisvestingskosten ter inzage te leggen bij de griffie.*

De commissie adviseert de raad te besluiten conform het voorstel. De fracties van GroenLinks en Gemeentebelangen nemen het stuk mee terug voor fractieberaad.

8. Raadsbrief Sociale Structuurvisie (681097).

In reactie op vragen en opmerkingen van de heer **Van Dolen** (D66), de heer **Van de Griendt** (D66), de heer **Steutel** (TON), mevrouw **Cornelissens** (GroenLinks), de heer **Brussaard** (PvdA), de heer **Rosbenders** (Gemeentebelangen), mevrouw **Aris-Van Neuren** (VVD) en de heer **Geurts** (CDA) antwoordt wethouder **Rensen** dat in 2007 de WMO van kracht is geworden en de WMO-nota is opgesteld. Hierbij is bepaald dat elke vier jaar een nieuwe WMO-nota wordt opgesteld. Hij wil het nu anders aanpakken omdat er op die manier niet integraal genoeg wordt gewerkt. Nu is er sprake van vier afdelingen met eigen geldstromen en elkaar overlappende partners in het maatschappelijk veld. Er zijn veel raakvlakken tussen welzijn en sociale zaken en daar wil hij op inspelen. Hij wil de kaders opnieuw bezien en qua werkwijze, instrumentarium en middelen e.e.a. bundelen. Hij wil een kader neerzetten voor twaalf jaar waarbij elke vier jaar via de sociale agenda wordt aangegeven hoe e.e.a. wordt ingevuld. Hij is niet de bedoeling om nu al alles inhoudelijk in te vullen, dat wordt gedaan bij de invulling van de sociale agenda. Hij beaamt dat er sprake is van tijdsdruk maar vindt niet dat deze discussie zou moeten zijn gevoerd voorafgaand of tijdens de kerntakendiscussie. Hij antwoordt dat de raad (inclusief de bijeenkomst donderdag 26 januari a.s.) minimaal drie interventiemomenten heeft. Hij beklemtoont dat hij de inbreng van maatschappelijke organisaties serieus neemt. Wethouder **Schellings** antwoordt dat als het gaat om Jeugdzorg de gemeenten in principe hetzelfde niveau aan zorg willen blijven aanbieden aan jongeren maar dat dit met minder geld zal moeten gebeuren.

Wethouder Rensen zegt toe:

- *het (ambtelijk) projectplan toe te sturen m.b.t. de sociale structuurvisie.*
- *na te gaan hoe het onderwerp 'de mogelijke maatschappelijke effecten' in het stuk kan worden verwerkt.*
- *de raad keuzemomenten voor te leggen op het moment dat belangrijke beslissingen moeten worden genomen als het gaat om de sociale structuurvisie en de decentralisaties en belangrijke vraagstukken hieromtrent.*
- *na te gaan of onderdelen van de sociale structuurvisie en de decentralisaties kunnen worden uitgesteld na juni 2012 zodat er meer tijd is om e.e.a. te bespreken.*

De commissie neemt de raadsbrief na bespreking voor kennisgeving aan. De commissie besluit om de bijeenkomst op 8 februari a.s. te laten doorgaan en vooralsnog geen gezamenlijke bijeenkomst te plannen met de raden van Wassenaar en Voorschoten.

Opmerking mevrouw Cornelissens (GroenLinks) inzake de raadsbrief inzake notitie afbouw inzet middelen inburgering (680657).

Mevrouw **Cornelissens** spreekt haar waardering uit voor de wijze waarop de gemeente Den Haag omgaat met het vraagstuk inzake inburgering. Ze betreurt het dat in de gemeente Leidschendam-Voorburg niet wordt gekozen voor een (tijdelijke) voortzetting van de inzet van middelen voor inburgering.

9. Besluitenlijst vergadering commissie Maatschappelijke Activiteiten 14 november 2011 (668453).

De besluitenlijst van de vergadering van de commissie MA op 14 november 2011 wordt vastgesteld conform.

Sluiting

De vergadering wordt op 16 januari 2012 geschorst om 23.45 uur.

De vergadering wordt op 23 januari 2012 voortgezet om 19.30 uur.

De vergadering wordt op 23 januari 2012 gesloten om 20.55 uur.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de commissie Maatschappelijke Activiteiten op 5 maart 2012.

De voorzitter,

De secretaris,